



# El factor proximidad en las políticas culturales **\_2015**



**Kulturaren  
Euskal Behatokia**  
Observatorio Vasco  
de la Cultura



**EUSKO JAURLARITZA**  
**GOBIERNO VASCO**

HEZKUNTZA, HIZKUNTZA POLITIKA  
ETA KULTURA SAILA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN  
POLÍTICA LINGÜÍSTICA Y CULTURA



**Kulturaren  
Euskal Behatokia**  
Observatorio Vasco  
de la Cultura

# El factor proximidad en las políticas culturales **\_**2015

**Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia**  
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco

Vitoria-Gasteiz, 2015



**EUSKO JAURLARITZA**  
**GOBIERNO VASCO**

HEZKUNTZA, HIZKUNTZA POLITIKA  
ETA KULTURA SAILA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN  
POLÍTICA LINGÜÍSTICA Y CULTURA



Un registro bibliográfico de esta obra puede consultarse en el catálogo de la red Bibliotekak del Gobierno Vasco: <http://www.bibliotekak.euskadi.net/WebOpac>

Edición: 1.ª enero 2016

© Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco  
Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura

Internet:  
[www.euskadi.eus](http://www.euskadi.eus)

Edita:  
Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia  
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco  
C/ Donostia-San Sebastián, 1 01010 Vitoria-Gasteiz

Diseño y maquetación:  
Diagonal | Comunicación 360º

# El factor proximidad en las políticas culturales

## 1 Presentación \_5

## 2 Introducción: El factor proximidad en las políticas culturales \_6

2.1. POLÍTICAS CULTURALES: UNA MIRADA HACIA ATRÁS \_7

2.2. DIMENSIONES DEL FACTOR PROXIMIDAD \_9

2.3. REFERENCIA: AGENDA 21 \_10

## 3 Implicaciones de la proximidad: Conceptos, acciones e instrumentos \_12

3.1. CONCEPTOS RELACIONADOS \_13

3.2. TIPOS DE ACCIONES \_14

3.3. INSTRUMENTOS DE LAS POLÍTICAS CULTURALES DE PROXIMIDAD \_15

## 4 Modelos y buenas prácticas de políticas culturales de proximidad \_17

4.1. MODELOS DE POLÍTICAS CULTURALES DE PROXIMIDAD \_18

4.2. SELECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS \_19

\_4.2.1. POLÍTICAS DE ACCESO \_19

\_4.2.2. POLÍTICAS DE EXPRESIVIDAD \_20

\_4.2.3. POLÍTICAS DE PERTENENCIA \_20

A modo de conclusión \_22

Bibliografía referenciada \_24

Anexo. Buenas prácticas \_26

# 1 Presentación

El concepto de proximidad está en el centro de los debates; aunque siempre ha estado presente en las políticas culturales, ha ido ampliando su significado como factor transversal de la gobernanza local. Esto hace que su análisis sea complejo, puesto que remite a un abanico de temas ciertamente amplio.

Este trabajo realiza un acercamiento a nivel teórico y práctico a las políticas culturales de proximidad. A nivel teórico repasa su significado y sus implicaciones. Con ello se realiza una modelización del tipo de políticas culturales de proximidad que pueden encontrarse. Estos modelos sirven luego para, a nivel práctico, aproximarnos a la realidad y detectar casos relevantes en algún aspecto.

En este sentido, la pregunta clave que aquí se desarrolla es 'Cómo el factor proximidad moldea las políticas culturales y la realidad en que éstas intervienen'. Partiendo de la hipótesis de que el factor proximidad da un valor añadido a las políticas culturales porque responde directamente a las necesidades de la ciudadanía, al mismo tiempo que genera externalidades positivas en la realidad considerada.

Así, los objetivos que se plantean, a los que este informe pretende dar respuesta, son los siguientes:

- Abordar el factor proximidad y sus dimensiones clave
- Analizar y caracterizar las políticas culturales de proximidad
- Detectar buenas prácticas que permitan esbozar la realidad actual de las políticas culturales de proximidad

De esta forma, se empieza esbozando el factor proximidad como factor transversal en la gobernanza local, se expone una pequeña revisión histórica acerca de las políticas culturales que ayuda a comprender la importancia del factor proximidad hoy, se analizan sus tres dimensiones y los elementos clave de la Agenda 21, referente principal de este tipo de políticas.

Una vez situados histórica y teóricamente, se pasa a exponer como la proximidad se relaciona con distintos principios y fenómenos de interés para el caso específico de las políticas culturales de proximidad. En este apartado se destacan los tipos de acciones y los instrumentos que se utilizan para llevar a cabo estas políticas.

Con los elementos descritos, se elabora una modelización de estas políticas que sirve, finalmente, para acercarnos a la realidad y detectar casos de buenas prácticas. De esta forma, el trabajo finaliza detallando los criterios usados y las prácticas detectadas. Las conclusiones sirven para cerrar el trabajo repasando la importancia y las características del factor proximidad.

# 2\_ Introducción:

## El factor proximidad en las políticas culturales

A lo largo de los últimos años el factor proximidad de las políticas ha ido ganando centralidad en el debate teórico y, cada vez más, en la práctica política. Si bien el factor proximidad se materializa de una forma distinta en cada ámbito de la gobernanza, como cambio de paradigma no solo plantea respuestas diferentes a viejas cuestiones, sino que propone nuevos objetivos y nuevos medios e instrumentos. Así, ha ido ampliando su significado.

De esta forma, debe entenderse que la proximidad es un factor transversal a las políticas sectoriales que puede materializarse más allá de la política cultural. Un factor que no está reñido con la excelencia, aunque en ocasiones se planteen como conceptos contrapuestos. De hecho, el factor proximidad permite conceptualizar las políticas locales en general, siendo las políticas culturales de proximidad un ejemplo (quizá el más desarrollado) de ellas.

La proximidad, a grandes rasgos, en un sentido social, se refiere a la cercanía entre la Administración y el ciudadano. Se trata, por así decirlo, de un contacto más íntimo. Por eso, su poder reside en la oportunidad de captar y tratar con más precisión los problemas de la ciudadanía, encontrando soluciones eficaces para cada caso en un entorno complejo donde no existen recetas mágicas (Martinell A, 2014).

Así, la proximidad representa un valor transversal al potenciar, más allá de la promoción del acceso a la cultura, el sentimiento de pertenencia y la capacidad de expresión de las personas (Barbieri et al, 2012). Es así como el factor proximidad configura un nuevo marco para las relaciones sociales y políticas. Este, además, da cabida a nuevos agentes y redefine sus relaciones: se da especial protagonismo a la ciudadanía y al carácter esencial y vinculante de su participación. Este marco se configura en el ámbito local, el espacio por excelencia de la proximidad.

La transversalidad que aporta el factor proximidad se suma a la transversalidad intrínseca de las políticas culturales. Las políticas culturales tienen, por sí mismas, capacidad para contribuir a lograr con éxito los objetivos de otras políticas públicas como las educativas, sanitarias o medioambientales (Belfiore, 2006, en Barbieri et al, 2012).

Para resumir lo descrito hasta ahora, C Schulmaister ofrece una buena breve caracterización: “**proximidad** como cercanía producidas al interior de los tejidos municipales entre sus diversos elementos constitutivos –no sólo considerando su población– como fruto de la brevedad de las

distancias espaciales. Fruto de ella son la proximidad física, las modalidades y frecuencia de las interacciones sociales y de la comunicación interpersonal e institucional; la existencia de fuerte memoria compartida y la sensación intensa de pertenencia junto con otros a un espacio y a una comunidad comunes; todos ellos elementos participantes en los procesos de constitución identitaria de las personas” (2008: 4).

## 2.1\_ Políticas culturales: Una mirada hacia atrás

Las políticas culturales se inspiran y se legitiman con la voluntad de democratizar la cultura, proceso que debe entenderse como el intento de universalizar su acceso en condiciones de igualdad.

En Europa, este intento empieza en la década de los sesenta. El paradigma de las políticas culturales ponía el énfasis en su carácter redistributivo, se constituía sobre el concepto ilustrado de la cultura (asociado a las ideas de civilización y modernidad) y sobre un contrato entre agentes públicos y privados con perspectiva estatal-nacional. Así, se promueve la creación de grandes infraestructuras que no tardan en ser instrumentalizadas por los gobiernos.

A partir de los 80 empieza a cuestionarse la idea de cultura como derecho fundamental con el Estado como único garante. Se empieza a plantear la promoción de la cultura desde los gobiernos locales y empiezan a surgir nuevos modelos híbridos tanto de política cultural como de equipamientos. Desde el punto de vista de la intervención, el énfasis cambia y se pasa de una mirada sectorial a una mirada integral; la capacidad de agencia (capacidad de acción e intervención autónomas), concentrada hasta el momento a nivel institucional-gubernamental, se extiende y se abre a la participación de los agentes del territorio; y el liderazgo pasa de una gestión y control vertical a la promoción de redes.

La agenda incorpora nuevos problemas y demandas; en otras palabras, se inicia un período de gobernanza de la cultura. De políticas que consideran a su objeto externo y que tienden a una mirada básica que trasciende a las particularidades de cada territorio, a unas políticas que asumen las demandas como personales y comunitarias, buscando espacios de proximidad y que encuentran su objeto de acción en el lugar en el que intervienen.

A pesar de todo, la emergencia de nuevos modelos locales de política cultural no deja a un lado retos y dilemas ya planteados, como sugiere Rius (2014) seguirán vigentes: “efecto final vs. valor cultural, grandes eventos vs. pequeñas acciones, proyección internacional vs. desarrollo local”.

En la CAE, desde el punto de vista evolutivo, Zallo (2012) señala tres etapas en el desarrollo de las políticas culturales: la primera, de normalización y puesta en valor de una cultura políticamente perseguida; la segunda, se caracteriza por la institucionalización; y la tercera, por la gobernanza. En todo caso, la conclusión de este proceso de evolución es que la política cultural en Euskadi es más política que cultural, de acuerdo al análisis de Martínez de Albéniz (2012),

En su primera fase, hasta finales de los 80, los esfuerzos se dedican a la reconstrucción del sistema cultural y político, con medidas como los sistemas de ayudas para la creación, el énfasis en la difusión para dar a conocer una cultura propia, el programa de equipamientos y la recuperación y mejora del patrimonio. En el ámbito local, es el momento de la recuperación del espacio público, de la reivindicación de la tradición y de la memoria colectiva, al tiempo que se ponen en marcha los servicios municipales. A finales de los 80 se comienzan a crear los equipamientos de proximidad, que en la siguiente etapa terminarán extendiéndose en todo el territorio.

En la etapa de institucionalización, que se prolonga hasta el comienzo del nuevo milenio, la política cultural coge músculo: se asientan las estructuras institucionales, los presupuestos y se crean infraestructuras. La suma de equipamientos, con grandes obras cuyo buque insignia es el Museo Guggenheim Bilbao, y de subvenciones caracterizan esta fase. La cultura se moderniza, se materializa y se despega de su sustrato social: se aburguesa. Ante la falta de una política cultural coordinada, los municipios optan por dotarse de equipamientos acordes a unas demandas crecientes de la ciudadanía. A la red de equipamientos de proximidad (casas de cultura, centros cívicos, bibliotecas, etc.) se suman dotaciones especializadas como los teatros. En algunos casos funcionan por imitación, replicando lo que tiene el municipio de al lado.

La tercera fase es la de la planificación y la gobernanza. En este período, la cultura se abre hacia los agentes y sectores culturales y hacia la ciudadanía. Además de los esfuerzos de los gobiernos por planificar y dar voz al conjunto de agentes, se abren canales de participación, hasta hacer de ella su leitmotiv, como en el proyecto DSS2016. El marco local se abre a la participación del tercer sector en el diseño y la gestión de los programas culturales.

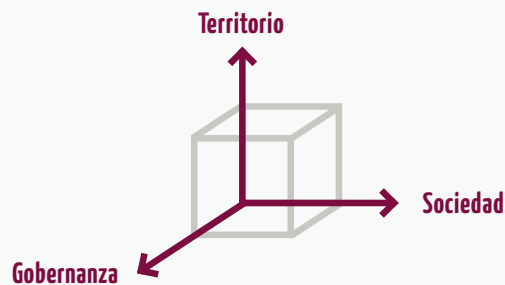
En el terreno competencial, la singularidad del entramado institucional vasco que se distingue por la centralidad de las diputaciones, complica el reparto competencial. En la política cultural, aunque el marco normativo (Estatuto y LTH) plantea cierta división, no deja de ser vaga. En la práctica se ha llegado a un pacto tácito según el cual el gobierno se ocupa prioritariamente de la creación y la producción, y las diputaciones del patrimonio y ayuntamientos, de la difusión. En cualquier caso, no deja de ser fruto de una convención y de la experiencia, así, ante la falta de definición legal, el carácter concurrente de las competencias culturales, genera un marco de actuaciones confuso y solapado en ocasiones.

El gasto público en cultura es el espejo en el que se mira el esfuerzo que hace cada uno de los niveles de administración. Así por ejemplo, de los 389,3 millones de euros netos que gastaron las administraciones vascas en cultura, el Gobierno Vasco financia 77,1 millones de euros (19,8% del gasto consolidado total); 87,3 millones corresponden a las diputaciones forales (22,4%) y 224,8 millones a los ayuntamientos (57,8%). El hecho de que sean los receptores directos de las demandas de la ciudadanía por su cercanía, y la voluntad de querer ofrecer todo tipo de servicios culturales asumiendo más de los que legalmente están obligados, son dos de las razones que pueden influir en que asuman un importante compromiso en este ámbito.



## 2.2 Dimensiones del factor proximidad

En el núcleo del factor proximidad confluyen tres dimensiones: territorio, sociedad y gobernanza.



**Territorio:** Por una parte, el territorio hace referencia a su radio de influencia, al desarrollo de la acción en los municipios, en los barrios, en los espacios más cercanos a la ciudadanía. El territorio es también fruto de una interacción entre el entorno y la actividad humana. Aunque la proximidad no debe reducirse a una concepción físico espacial, sí remite necesariamente a ella. Hay que tener en cuenta también que la mayoría de las necesidades de la ciudadanía se cubren precisamente en el ámbito local. Lo mismo cabe decir de las necesidades y experiencias culturales, a pesar de la globalización y de los sistemas de comunicación virtuales.

La CAE, con 251 municipios y en torno a 2,2 millones de habitantes, tiene una configuración territorial con singularidades marcadas. Así, Araba con el territorio más grande es el menos poblado (14,7%); Gipuzkoa reúne el 32,6% de la población; y Bizkaia destaca por ser el territorio más poblado (52,7%) y el más concentrado, puesto que la conurbación urbana que forma el Bilbao metropolitano ronda el millón de habitantes<sup>1</sup>.

Respecto a la evolución de la población, en los municipios menos poblados (en los de menos de 10.000 habitantes y, en menor medida, en los de 10.000 a 20.000 habitantes)

el descenso de la población en el periodo 1981-2001 es menor y mayor el crecimiento durante la primera década del siglo XXI. Las capitales, salvo Bilbao, también muestran crecimientos superiores a los registrados en los municipios intermedios.

Es necesario destacar que la proximidad no es patrimonio de poblaciones pequeñas. De hecho, una población pequeña puede ser muy dispersa, facilitando más bien el distanciamiento. De esta forma, la proximidad puede materializarse como una estrategia para construir zonas deliberadamente particulares que ayuden a organizar el territorio de forma eficaz. Definiendo escalas pequeñas de población se facilita su papel en las políticas transversales: la proximidad posee ventajas de mucho potencial para la gestión urbana, social y cultural (Schulmaister C, 2008).

**Sociedad:** Por otra parte, la proximidad también sirve como un factor de vertebración de la sociedad, puesto que aproxima a una ciudadanía cada vez más diferente facilitando sus interacciones. Esta proximidad física facilita la interacción social, interpersonal y el contacto con las instituciones. Además, contribuye a cambiar la modalidad en que estas relaciones se dan. Gracias a la cercanía de la población con los equipamientos de proximidad (herramientas cruciales en este proceso, como se explica más adelante), éstos pueden convertirse en espacios de experimentación de la democracia, mediante un papel dinamizador de la participación ciudadana. Además, la proximidad facilita el sentimiento de pertenencia y la construcción de comunidad, potenciando así la cohesión social y la identidad colectiva.

**Gobernanza:** Por último, para la gobernanza local, el factor proximidad implica no solo un cambio de mentalidad, sino sobre todo, de instrumentos y medios. Estos poderes muchas veces han de ser delegados, así que el cambio local debe ser apoyado necesariamente por poderes superiores (autonómicos, estatales y supra-estatales). La mentalidad debe suponer “la generación de capacidades locales y la delegación de poder local con autonomía”, a fin que “encuentren sinergias con los mecanismos de control y seguimiento para buscar soluciones a los problemas de nuestras sociedades desde las instancias más cercanas a la ciudadanía” (Martinell A, 2014: 9).

Si ponemos el foco el terreno cultural, la proximidad tiene que ver con la consecución de un sistema cultural orientado a la ciudadanía, de manera que anuncia una relación activa con ésta para que no sea un sujeto pasivo sino también un agente capaz de dirigir un destino propio en lo que a cultura se refiere. La proximidad, así, sirve a la democratización cultural (por facilitar el acceso) pero también a la democracia cultural, por convertir a la población

<sup>1</sup> Datos extraídos del Eustat. Estadística municipal de habitantes, a diciembre de 2014.

de sujeto u objeto pasivo (recipiente o espectadora de cultura) a sujeto activo (creadora, portadora de cultura).

En definitiva, cabe destacar que las políticas de proximidad abarcan una dimensión territorial local que permite actuar desde una perspectiva transversal. De esta manera se pueden centralizar las políticas culturales en las políticas públicas locales. Así, la cultura se transforma en un eje básico de las políticas ciudadanas: aporta elementos de cohesión social, de defensa de la diversidad y fomento de la tolerancia, de generación de riqueza y fomento de empleo, de acción urbanística, de eliminación de desigualdades formativas y de acceso a las nuevas tecnologías (Etxebarria, 2005).

## 2.3 Referencia: Agenda 21

En la segunda mitad de los años ochenta se desarrolla el concepto de desarrollo sostenible y se articula como paradigma en tres dimensiones: crecimiento económico, inclusión social y equilibrio medioambiental. De esta manera se empiezan a plantear un nuevo marco de reflexión de las políticas de los gobiernos locales, planteando la creación de la Agenda 21 local. Para reflejar la sociedad contemporánea, pero, estos tres pilares no son suficientes, se considera debe considerarse la cultura como una nueva dimensión. Cultura como moldeadora del desarrollo y como definidora de la forma de actuar de la ciudadanía. Así, se incorpora una nueva perspectiva que relaciona el desarrollo sostenible y la cultura (desarrollar los sectores culturales propios y reconocer la cultura en todas las políticas públicas).

En este sentido, se promueve que los gobiernos locales fomenten un modelo de desarrollo que contemple **“las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades**, así como garantizar el acceso universal a la cultura y a sus manifestaciones, y la defensa y mejora de los derechos de la ciudadanía a la libertad de expresión y el acceso a la información y a los recursos”<sup>2</sup>.

Surge entonces la Agenda 21 de la cultura; “el primer documento, con vocación mundial, que apuesta por establecer las bases de un compromiso de las ciudades y los gobiernos locales para el desarrollo cultural”<sup>3</sup>. Desde una visión más específica podríamos considerar la Agenda 21 de la cultura como una posibilidad que tienen las ciudades y la ciudadanía de poder crear una visión de la cultura como pilar del desarrollo de sus municipios. La Agenda 21 de la cultura está conformada por 67 artículos, que se dividen en tres grandes puntos: principios, compromisos y recomendaciones; tratando los siguientes temas:

- Cultura y derechos humanos
- Cultura y gobernanza
- Cultura, sostenibilidad y territorio
- Cultura e inclusión social
- Cultura y economía

El contenido que ofrece la Agenda 21 de la cultura tiene un valor universal, plantea posibles problemas, retos, desafíos de las situaciones de la cultura en diferentes localidades; plantea la cultura como eje básico y transversal de la sociedad y las políticas públicas, sostenido, a su vez en tres conceptos clave: la expresividad, el acceso y la participación.

En primer lugar, el reto de la expresividad debe entenderse como la necesidad de dotarse de los mecanismos necesarios para que la diversidad de expresiones artísticas y creativas –partiendo de la idea de que la creatividad es una capacidad intrínseca al ser humano– tengan los cauces suficientes para aflorar. Es necesario el acceso a la educación, como mecanismo por el cual se adquieren las habilidades requeridas para la expresión artística y creativa. La expresividad también debe ser entendida como oportunidad para la interculturalidad, como dimensión de intercambio y conocimiento mutuo de la diversidad de expresiones culturales. Es, por último, una fuente de riqueza y motor de desarrollo económico.

En segundo lugar, el reto del acceso debe entenderse como la capacidad de las políticas culturales de garantizar el acceso a la cultura desde los principios de igualdad y universalidad. En este sentido, la educación, la reducción de barreras, los circuitos cercanos, los equipamientos de proximidad, los medios de comunicación, etc. son herramientas para favorecer el acceso a la cultura.

En tercer lugar, el reto de la participación hace referencia a los procesos de toma de decisión y los sistemas de relación y partenariado entre los diferentes agentes pertenecientes a un ecosistema cultural. También desde la perspectiva de la participación la cultura aparece como uno de los pilares de la cohesión social y a la relación del individuo con su entorno social y físico.

<sup>2</sup> Doc. Cultura cuarto pilar. Agenda 21

<sup>3</sup> Doc. AG21\_es\_ok



En este sentido, frente al proceso de globalización, el fortalecimiento del sentimiento de pertenencia a una comunidad aparece como un elemento clave para la cohesión social. La participación en un entorno social y cultural y la valorización del patrimonio se presentan como factores claramente generadores y reforzadores de este sentimiento. Por otro lado, asociado a la pertenencia aparece la relación del ciudadano con el espacio público. El reto de la participación, desde esta perspectiva, también debe dar respuesta a este proceso, situando la cultura como principal impulsor de la recuperación del espacio público.

Desde la Agenda 21 de la cultura se propone contribuir a una nueva concepción de lo público, basada en la idea de “compromisos” entre los gobiernos locales y los distintos actores de la sociedad<sup>4</sup>. Cada compromiso contiene diversas acciones que orientan a los gobiernos locales para favorecer la implementación de políticas públicas que se centren en la participación ciudadana, la gobernanza y el desarrollo. En este sentido, se plantean los siguientes retos o fines<sup>5</sup>:

**— Ciudadanía activa y pleno reconocimiento de los derechos culturales:** derecho de todas las personas a expresarse libremente, a acceder a patrimonios, valores e identidades, así como a participar activamente en la vida cultural.

**— El patrimonio, la diversidad y la creatividad son elementos constitutivos de la vida cultural:** La participación activa en la creación y la producción de cultura permite crear y recrear las comunidades con las cuales una persona puede reconocerse libremente. Crear las condiciones para construir la excelencia a partir de un nuevo diálogo entre proximidad y visibilidad es indispensable para la existencia de unas políticas culturales sostenibles.

**— Promover la ciudadanía activa a través de la construcción de capacidades culturales:** El desarrollo cultural se entiende como un proceso hacia la ampliación de las oportunidades de expresión y el acceso a los conocimientos, está estrechamente ligado a la educación y al aprendizaje permanente.

**— Los factores culturales como aceleradores de la responsabilidad ambiental:** reconocer la importancia de la cultura en el desarrollo sostenible lleva a explorar las conexiones entre los aspectos culturales y medioambientales

**— Toda economía sostenible requiere responsabilidad cultural:** la economía, para ser sostenible debe analizar los valores en los que se sustenta y considerar los recursos culturales del entorno en el que se desarrolla. La adecuación de la economía con los recursos locales es la fuente de su legitimidad y su dinamismo.

**— Los factores culturales contribuyen al desarrollo de nuevos vínculos sociales:** los procesos culturales y creativos tienen un fuerte impacto sobre el bienestar personal, la salud y la autoestima de las personas.

**— Planificar la ciudad y el territorio con consciencia y sentido cultural:** La planificación urbana y los espacios públicos son básicos en la transición hacia la sostenibilidad de las ciudades y las regiones. Una planificación urbana que no considera explícitamente los factores culturales tiene impactos negativos en la preservación del patrimonio, impide el ejercicio de la memoria, de la creatividad y de la coexistencia, promueve la homogenización y limita las oportunidades para acceder y participar en la vida cultural.

**— Las tecnologías contribuyen a la pluralidad y la construcción de ciudadanía:** aumentar las oportunidades para el acceso a la información y la participación en la generación de conocimiento es un proceso de orden cultural que forma parte de las condiciones básicas del desarrollo sostenible.

**— Hacia una gobernanza equilibrada y compartida de las políticas culturales locales:** la gobernanza implica tanto un “buen gobierno” como un “gobierno compartido” y se expresa en tres dimensiones: la gobernanza multi-actor (sector público, sector privado y sociedad civil), la gobernanza transversal u horizontal (distintos ámbitos de la acción pública) y la gobernanza multinivel o vertical (distintos niveles de gobierno).

En resumen, la Agenda 21 de la cultura es un documento marco que aglutina los actuales retos a nivel de las políticas públicas culturales, permite a los gobiernos locales y las ciudades adentrarse en una nueva perspectiva a nivel cultural, al mismo tiempo que es una guía enfocada hacia la gobernanza, la participación y el desarrollo de las ciudades y la ciudadanía.

<sup>4</sup> Doc. Agenda21 acciones

<sup>5</sup> Los compromisos sintetizan la dimensión cultural de una ciudad sostenible. Estos compromisos son: derechos culturales; patrimonio, diversidad y creatividad; cultura y educación; cultura y medio ambiente; cultura y economía; cultural, equidad e inclusión social; cultura, planificación urbana y espacio público; cultura, información y conocimiento; gobernanza de la cultura.

# 3\_ Implicaciones de la proximidad: conceptos, acciones e instrumentos

Ante el déficit de legitimidad de las políticas culturales y, más aún, frente al cuestionamiento de la representación política, el factor proximidad proporciona razones que justifican la acción pública en cultura. Las políticas culturales de proximidad proponen una gestión territorializada e integral de la cultura, más cercana a la ciudadanía.

Se plantean a continuación las cuestiones con las que puede entrar en colisión el factor proximidad, las implicaciones que tiene en el marco de las actuaciones, así como los instrumentos a través de los que se materializan las políticas de proximidad.

## 3.1 Conceptos relacionados

### Proximidad y externalidades

Las políticas culturales de proximidad generan externalidades positivas como la regeneración urbana y la cohesión social. Como se ha explicado en el apartado anterior, la cultura es considerada el cuarto pilar del desarrollo sostenible entendiendo la cultura como modeladora del desarrollo y determinante en la forma de actuar de las personas. En este sentido, la cultura se relaciona directamente con los derechos humanos, la gobernanza, la sostenibilidad y el territorio, la inclusión social y la economía.

### Proximidad como sustantivo o como adjetivo

A menudo se concibe la proximidad como un elemento añadido, como un complemento a las políticas culturales, como un concepto derivado. En esta línea, se habla de centros de proximidad, de programas de proximidad, de agentes de proximidad. Pero cabe entenderlo no como estrategia, sino como una mirada en la que sea el elemento nuclear, el concepto sustantivo. Es desde este punto de vista cuando la proximidad cobra sentido y adquiere toda su potencialidad.

### Proximidad y excelencia

Al hablar del concepto **proximidad** no se puede obviar la posible dicotomía entre proximidad y excelencia. No debería ser así, ambas pueden potenciarse mutuamente. No obstante, hay que tener presente que aproximarse al concepto de excelencia resulta complejo. Esto es así debido a los conceptos de calidad y valía que lleva asociados. Se trata de conceptos cambiantes, que están en constante transformación dependiendo del sujeto, del contexto y de los intereses existentes.

En este sentido, ha aparecido en muchos casos la dificultad de incorporar, incrementar, procesos que mejoren el grado de excelencia de las acciones culturales; o simplemente de analizar la excelencia de las políticas culturales de proximidad.

Las nuevas prácticas en las acciones culturales, el introducir dinámicas de participación, potenciar la cercanía que generan estas políticas, está generando una división en el concepto de excelencia. Por un lado se destaca la noción más tradicional asociada a la calidad, la valía o la significación (calidad asociada al genio creador o a la virtuosidad); y por otro la excelencia asociada al conocimiento generado de forma colectiva.

Esta nueva forma de entender la excelencia permite iniciar nuevos procesos de diálogo, de experimentación, que destacan la creación que parte de grupos de artistas o que incorpora el colectivo de usuarios. Así, “la participación se convierte en una herramienta esencial para la creación de contenido cultural. Esta perspectiva diluye la dicotomía entre proximidad y excelencia generando puentes entre ambas, potenciando la cercanía y la proximidad; al mismo tiempo que abre las puertas a jóvenes creadoras y creadores y artistas emergentes, así como a nuevas maneras de pensar.

### ¿Proximidad versus centralidad?

La proximidad se caracteriza también por favorecer la creación de redes culturales en el territorio, lo que implica un cariz descentralizador. Pero, ¿están reñidas centralidad y proximidad?

La centralidad debe entenderse aquí como las grandes infraestructuras y proyectos con aspiración a ser un polo de atracción central de público de forma masiva.

Aunque la proximidad tenga mucho que ver con descentralizar, las políticas culturales pueden mezclar objetivos de proximidad y centralidad, resultando así en estrategias competitivas para las ciudades. O de municipios que tienen equipamientos especializados, además de las casas de cultura. No faltan ejemplos de convivencia de estos dos modelos en nuestro entorno, desde las capitales, hasta los municipios de un cierto tamaño.

Los proyectos que dan centralidad no tienen por qué ser (no son en muchos casos, de hecho) llevados a cabo por instituciones de nivel superior o entidades privadas con afán lucrativo, sino que los municipios y otras entidades menores pueden organizarse para ello.

Además, por ser cuestión de voluntad y estrategias, no hay nada que impida que las grandes infraestructuras y proyectos puedan potenciar igualmente la proximidad.

## Percepción de proximidad

Con frecuencia, las principales dificultades para el acceso provienen de las barreras psicológicas. El reto para la proximidad desde esta perspectiva consiste en lograr que las políticas se sientan como verdaderamente cercanas, que conciernen e interpelan directamente a la ciudadanía. Así, la cuestión radica no tanto en que el programa o el equipamiento esté físicamente cerca, sino que se sienta y se perciba como tal. Cada vez más, los grandes equipamientos especializados o de centralidad llevan a cabo políticas que contribuyen a que sean percibidos como próximos, cercanos y abiertos.

## Proximidad y tercer sector

El tercer sector es uno de los actores importantes de la proximidad, ya que toma partido en la formulación y ejecución de las políticas de proximidad culturales. Lo hace desde sus espacios comunitarios y ciudadanos o en colaboración directa con los equipamientos de proximidad públicos de las ciudades.

Este sector genera la extensión de la agencia en la acción cultural desde los principios sociales y con una lógica de democratización de las políticas culturales. Así, a través de proyectos o equipamientos culturales están en permanente contacto con la ciudadanía, fomentando la participación ciudadana tanto en el interior de las organizaciones que conforman el sector como hacia el exterior. Como dicen Fina et al (2011: 23) “la participación ciudadana es traducida en corresponsabilidad y compromiso con el espacio público, capacidad de respuesta y de transformación del entorno”.

En este sentido, cabe destacar los agentes del tercer sector como dinamizadores, ejecutores, potenciadores, de la proximidad no sólo en el ámbito cultural, sino en la gran mayoría de aspectos de la esfera pública. Son un canal directo entre las administraciones públicas y la sociedad civil; recogiendo demandas y necesidades, y promoviendo políticas de proximidad, de manera que la ciudadanía tenga espacios cercanos donde puedan desarrollarse, expresarse y generar acciones.

## 3.2 Tipos de acciones

Las políticas de proximidad se dirigen, fundamentalmente, a promocionar el acceso a la cultura, las capacidades de expresión de las personas y el impulso del sentido de pertenencia colectiva.

Respecto al **acceso**, partiendo de que las políticas culturales deben garantizar el acceso a la cultura, desde los principios de igualdad y universalidad, la acción se dirige a eliminar todas las barreras posibles, haciendo que la cultura resulte cercana, atractiva y viable. Por eso, el factor proximidad es un elemento clave para hacer frente a todo tipo de barreras. Solo desde lo cercano se conocen las características del contexto y la comunidad en la que se sitúa la acción; y solo desde el conocimiento que proporciona lo cercano se pueden proponer programas y proyectos que respondan y transformen esa realidad.

Pasado el momento de crear infraestructuras y equipamientos, con una dotación, por lo general, equilibrada y de calidad en todo el territorio, siguen existiendo barreras que fomentan un acceso desigual a la cultura por razones sociales. Con una sociedad cada vez más compleja en cuanto a su configuración, la cultura es una herramienta de cohesión social, que fomenta la igualdad de oportunidades en el acceso del conocimiento, el respeto de la diversidad y el fomento de los espacios de sociabilidad.

En lo relativo a la capacidad de la proximidad para fomentar la **capacidad de expresión** de las personas, no se trata solo de hacer accesible la cultura a esos públicos más alejados, sino de hacerlo dándoles voz y capacidad de expresión, haciendo de la actividad artística un campo inclusivo y participativo.

Pone el foco en la capacidad, poniendo los instrumentos y medios necesarios para que aflore y se desarrolle el potencial intrínseco que tenemos todos. Se trata de generar las condiciones adecuadas, y la proximidad es el medio idóneo. Es este el espacio de la educación y formación artística, de los espacios de creación, de la cultura amateur y popular, y de formas más experimentales que fomenten la capacidad expresiva de las personas.

Respecto al fortalecimiento del **sentido de pertenencia** a una comunidad, integrar a las personas en el desarrollo cultural hace posible que los individuos y los grupos humanos exploren su propia historia y sus relatos de identificación, favorece el desarrollo de nuevos sentidos y significados en sus vidas, y amplía las libertades. Los procesos culturales son clave para evitar la exclusión y “no dejar a nadie atrás”. La participación activa en la vida

cultural es una de las claves de la inclusión social: brinda motivación y habilidades para una mayor participación cívica, aporta visibilidad a las expresiones minoritarias, así como mayor potencial de reconocimiento mutuo y cooperación entre diferentes grupos en el diálogo intergeneracional o intercultural, aumenta las oportunidades de empleo, mejora la seguridad y la imagen de un territorio, entre otros.

La participación activa en la creación y la producción de cultura permite crear y recrear las comunidades con las cuales una persona puede reconocerse libremente. La cultura es un importante medio para poner en marcha nuevos lugares de encuentro y para desarrollar nuevos significados colectivos. También puede contribuir a la resolución de conflictos y al fortalecimiento del tejido social y la resiliencia de los grupos y las comunidades.

### 3.3 Instrumentos de las políticas culturales de proximidad

Las políticas culturales de proximidad se traducen en programas y proyectos, se materializan físicamente en equipamientos de proximidad y adoptan Marcos de relación que favorezcan la participación. Se presentan a continuación sus características distintivas.

#### Programas y proyectos

Los programas y proyectos, con diferentes finalidades como las descritas en el apartado anterior (acceso, expresividad y pertenencia), se encuadran a menudo en el marco local bajo la denominación de acción cultural, cuya característica es que no es asignable a ningún sector en concreto y que tienen una vocación marcadamente sociocultural. A título de ejemplo, en la Estadística de Financiación y gasto público en la CAE del Observatorio Vasco de la Cultura, se recoge un apartado específico bajo esta denominación que incluye programas promovidos desde los equipamientos comunitarios y socio culturales, equipamientos y servicios culturales polivalentes (centros cívicos, casas de cultura...), amateurismo y participación cultural. En 2012, el 19% del gasto en cultura de los Ayuntamientos se destinó a la acción cultural.

Son programas que ponen el énfasis en la educación-formación, y que están destinados a fomentar la capacidad o la expresividad creativa de la ciudadanía y que potencian las prácticas proactivas. Suelen dirigirse a colectivos específicos.

Tienen también como objetivo promover la cultura amateur, la base popular y participativa necesaria para crear una trama social capaz de movilizarse, implicarse, colaborar y contribuir a la cohesión de la comunidad imbricada en el territorio.

#### Equipamientos de proximidad

Permiten materializar las políticas públicas de proximidad, son su referente físico. La creación de redes de equipamientos con recursos conectados y, en especial, la garantía de la disposición de equipamientos de proximidad –bibliotecas, centros culturales, casas de cultura, centros cívicos, etc.– son condiciones necesarias, aunque no suficientes, para el acceso y la posibilidad de trabajar la proximidad.

Estos equipamientos próximos, polivalentes y vehiculadores de servicios públicos se presentan como herramientas necesarias en la búsqueda de la acción colectiva, participativa y creativa de la ciudadanía; como mecanismos para mantener una relación activa con la sociedad civil; como espacios de experimentación de la democracia, como dinamizadores de la participación ciudadana más allá de las actividades culturales de asistencia pasiva, abogando por la implicación activa. Son espacios para la sociocultura.

En este sentido, los equipamientos de proximidad deben concebirse como puntos de encuentro entre la innovación social y la innovación institucional, entre la sociedad civil y las instituciones públicas. Estos deben considerarse desde un nuevo paradigma como campo de experimentación de nuevas formas de gestionar las instituciones públicas, abriendo la vía de la cogestión no sólo a aquellas entidades de carácter empresarial sino a aquellas sin ánimo de lucro. Es decir, se deben permitir nuevos modelos alternativos de gobernanza y gestión de los centros, articulando, canalizando, la voluntad ciudadana hacia las instituciones públicas.

Las tres capitales están dotadas de redes de equipamientos culturales de proximidad: casas de cultura, en Donostia y centros cívicos en Bilbao y Vitoria-Gasteiz. Aunque con variantes, comparten las siguientes características: intervienen en los barrios y están insertos en su día a día, son polivalentes (los que son más propiamente culturales, albergan espacios versátiles y unos “servicios básicos mínimos”, como biblioteca, sala de

exposiciones, de conferencias, talleres...; los que son más transversales, dan cabida a actividades sociales y de participación ciudadana más abiertas), inciden en las actividades formativas y canalizan las propuestas de asociaciones y agentes. De hecho, mucha de la actividad que acogen la promueven estos colectivos.

En municipios grandes como Barakaldo, Getxo o Basauri cuentan también con su red de equipamientos de proximidad, con características similares. En general, los municipios medianos y pequeños (a excepción de los muy pequeños) cuentan con equipamientos de proximidad (al menos uno por municipio). No obstante, el criterio para su construcción responde a una lógica territorial-institucional, más que poblacional.

## Marcos de relación

La proximidad encamina las políticas culturales hacia dinámicas de participación ciudadana que hacen plantear nuevas formas de gestión.

Los programas, servicios y equipamientos de proximidad son herramientas esenciales para facilitar los medios de toma de decisiones a cargo de la sociedad civil; se están planteando nuevas formas de gobierno local que deben combinar el liderazgo de las ciudades al mismo tiempo que ceden autoridad a la ciudadanía. Así, las nuevas formas de gestión plantean modificar cómo actúa la administración y como se relaciona con la ciudadanía; y la proximidad se presenta como elemento fundamental para poder abrir las instituciones a la sociedad civil o, yendo más allá, para que la sociedad civil sea un agente activo de las políticas culturales con espacio propio. En definitiva, la legitimación de los servicios públicos va más allá de la calidad de los mismos, en la actualidad va asociada directamente a la forma en que se gestionan.

En este sentido, tanto los equipamientos como las instituciones públicas, deberían partir de los siguientes principios<sup>6</sup>:

- **Gobernanza**
- **Transparencia y acceso a la información**
- **Rendición de cuentas**
- **Evaluación de políticas**
- **Participación ciudadana**
- **Ética pública**

Como se veía en el informe del Observatorio **Modelos de externalización y cogestión de los equipamientos culturales**<sup>7</sup> actualmente se pueden distinguir dos tendencias de gestión que van más allá de las formas la gestión directa de la Administración pública. En este sentido, distinguimos entre la externalización o gestión indirecta y la gestión participativa.

Modelo		Gestión
Gestión indirecta o externalizada		La gestión y explotación está en manos privadas (empresas o entidades sin ánimos de lucro). Concesión administrativa, gestión interesada, concierto o sociedad de economía mixta.
Gestión participativa	Congestión	Mixta: administración y ciudadanía comparten la responsabilidad de la gestión. Convenio temporal que establece los compromisos de ambas partes.
	Gestión Ciudadana	La gestión es responsabilidad de una entidad. Se establece un convenio de colaboración.

En este nuevo contexto, las políticas de proximidad adquieren una importante relevancia, ya que son el punto de encuentro entre la innovación social y la innovación institucional, entre la sociedad civil y las instituciones públicas. Éstos deben considerarse desde un nuevo paradigma como campo de experimentación de nuevas formas de gestionar las instituciones públicas, abriendo la vía de la cogestión no sólo a aquellas entidades de carácter empresarial sino a aquellas sin ánimo de lucro. Es decir, se deben permitir nuevos modelos alternativos de gobernanza y gestión de los centros, articulando, canalizando, la voluntad ciudadana hacia las instituciones públicas.

No faltan ejemplos en la CAE de cogestión y de gestión ciudadana. En el primer caso, destaca el Arriola Kultur Aretoa de Elorrio, modelo muy innovador en su momento, porque se remonta al año 1989, cuando se suscribe un convenio entre la Asociación Arriola Kultur Aretoa y el Ayuntamiento de Elorrio, para la gestión del equipamiento. El mismo modelo se adopta posteriormente en Markina, con Uhagon Elkartea y en Agustin Kulturgunea en Azpeitia. Respecto a la gestión ciudadana, cabe citar la iniciativa Astra Gernika, espacio que impulsa la participación directa de la sociedad en la gestión del dominio público.

<sup>6</sup> Fundación Kaleidos. Red. (2013) "El RE de los equipamientos de proximidad" en Encuentro de Trabajo Interno de la Red Kaleidos. Centro de Arte de Alcobendas. Disponible en:

<http://kaleidosred.org/blog/wp-content/uploads/2013/07/Conclusiones-Generales.pdf>

<sup>7</sup> Observatorio Vasco de la Cultura (diciembre, 2012). Modelos de externalización y cogestión de los equipamientos culturales (I). Gobierno Vasco. Departamento de educación, política lingüística y cultura. Victoria-Gasteiz, 2013: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco



# 4 Modelos y buenas prácticas de políticas culturales de proximidad

Considerando lo ya planteado, analizando la realidad actual de las políticas de proximidad<sup>8</sup> y atendiendo al criterio de que detrás de cualquier acción pública -si proviene de la correspondiente intencionalidad política- se pueden encontrar finalidades o justificaciones que definen los objetivos de su desarrollo, se puede realizar una propuesta de modelización de las políticas culturales de proximidad de acuerdo a dos ejes: el tipo de acción según el objetivo que se persigue, y el tipo de instrumento que sirve de vehículo para materializarla. Se acompañan en este apartado de una selección de ejemplos de buenas prácticas. Todas ellas comparten un propósito común: transformar la sociedad.

---

<sup>8</sup> Ver ejemplos de buenas prácticas de políticas culturales de proximidad en el Anexo

## 4.1 Modelos de políticas culturales de proximidad

Al modelizar se corre el riesgo de caer en un exceso de simplificación. La intención de este apartado no es otra que poner en relación los conceptos que se han analizado a lo largo del informe de una manera gráfica. No obstante, hay que tener presente que aunque en la práctica política muchas veces se pone el acento en un tipo de acción, no están en contraposición sino que tienden a menudo a ser complementarias en una amalgama de actuaciones que se enriquecen entre sí. Lo mismo cabe decir de los instrumentos.

Cabe destacar que al analizar la realidad actual, detectando buenas prácticas que permitan realizar la modelización de las políticas, se parte de la base de que éstas se pueden concretar tanto en programas y/o proyectos como en equipamientos de proximidad y en que pueden adoptar diferentes modelos de gobernanza y participación.

### Políticas culturales de proximidad



### Modelo 1\_Políticas de acceso

Son políticas que tienen como objetivo la garantía de acceso a la cultura de toda la población. Este tipo de políticas pasa por acercar la oferta cultural a toda la población a partir de reducir las barreras de acceso a la cultura que dificulten la posibilidad tanto del disfrute como del aprendizaje de los conocimientos y habilidades necesarias para la recepción y creación del saber, de la cultura y la decodificación de contenidos. Por lo tanto, la educación, los equipamientos y programas, el conocimiento de los lenguajes, de las herramientas de información y comunicación, son oportunidades para el acceso.

En la práctica, este tipo de políticas se han traducido mayoritariamente en equipamientos culturales de proximidad que ofrecen servicios y programas a toda la comunidad.

### Modelo 2\_Políticas de expresividad

Estas políticas parten de la base fundamental de fomentar la capacidad o la expresividad creativa de la ciudadanía. Se parte de la idea de que es necesario establecer las condiciones adecuadas, dotar de los instrumentos necesarios, a la ciudadanía para que aflore la capacidad expresiva que tenemos todos. Es lo que denominamos capacitación a través de la práctica cultural. Así no sólo se fomentan las capacidades, sino que se interactúa directamente con la ciudadanía.

Por un lado, se destacan aquellas políticas que utilizan equipamientos culturales y/o programas culturales para crear, generar, espacios donde la ciudadanía puede participar y desarrollarse de forma creativa y expresiva. También quedan recogidas bajo el paraguas actuaciones vinculadas a la formación artística. Por otro lado, se pueden destacar aquellas políticas que parten de la participación ciudadana para desarrollar los programas culturales.

### Modelo 3\_Políticas de pertenencia comunitaria

Este tipo de políticas se nutren del hecho cultural para obtener otros fines sociales, como la integración social, la cohesión social, la regeneración urbana y la generación de oportunidades.

Los programas culturales son un excelente medio de inclusión e integración social. Tienen como objetivo el conocimiento mutuo, la aceptación, la unión de grupos en riesgo de exclusión social por parte o en grupos más grandes y/o dominantes. Se utiliza la cultura, los contenidos artísticos, etc., como herramientas para alcanzar dicho objetivo.

Por otra parte, a través de espacios y programas culturales se pueden también activar procesos de regeneración de espacios del territorio o de creación de ideas, generación de oportunidades, la revitalización de colectivos, etc.

## 4.2 Selección de buenas prácticas

Para la consideración de las buenas prácticas cabe partir de la base de que estas políticas, como se ha comentado anteriormente, se concretan tanto en programas y/o proyectos como en equipamientos de proximidad y adoptan determinado modelo de gestión o marco de relación. Además, como hemos visto, la proximidad puede materializarse de distintas formas, incidiendo en unos aspectos u otros.

Es por eso que, en las siguientes secciones, se analizan diversos casos que, por alguna razón, destacan o innovan en políticas respecto a dos ejes: el tipo de acciones y los instrumentos utilizados. En el cuadro-resumen se presenta la selección de un caso de cada perfil. En el anexo se han recogido más ejemplos asimismo interesantes.

	Equipamientos	Proyectos	Marco de relación
Acceso	Acceso cultura (Montreal)	Transformaciones y prácticas culturales en áreas y territorios prioritarios (APIS) (Bogotá)	Kursaal, espai d'arts escèniques (Manresa)
Expresividad	Zaragoza activa	Scarpia. Jornadas de intervención artística en el entorno natural y urbano (El Carpio)	Ateneu Popular 9Barris (Barcelona)
Pertenencia	Parques Biblioteca (Medellín)	Proyecto AndoEnredando (Torre Pacheco)	Asociación Cultural La Kalle (Vallecas)

### 4.2.1 Políticas de acceso

#### A\_Equipamiento

##### Montreal - Acceso cultura

Acceso cultura” saca provecho de la red de equipamientos existentes para difundir manifestaciones culturales. Estos equipamientos representan espacios polivalentes que, con su flexibilidad, permiten adecuar la oferta a la realidad de cada barrio. La programación bajo este programa es siempre gratuita y acoge distintas disciplinas escénicas y exposiciones. Es a través de la ciudad y sus distritos que se ejerce la difusión cultural.

#### B\_Programas/Proyectos

##### Bogotá – Transformaciones y prácticas culturales en áreas y territorios prioritarios (APIS)

Este proyecto va más allá de una convocatoria de subvenciones, ya que ofrece un acompañamiento permanente a aquellos que se les ha dotado económicamente. Este acompañamiento se realiza por parte de un equipo interdisciplinar de profesionales que ayudan, forman, a los grupos que han realizado propuestas artísticas y culturales para que puedan desarrollarlas.

#### C\_Marco de relación

##### Manresa – Kursaal, espai d'arts escèniques

El proyecto Kursaal está gestionado a partir de un modelo mixto: por una empresa pública creada con el objetivo de gestionar los espacios escénicos del municipio (Manresana d'Equipaments Escènics (MEES)) y por la asociación cultural El Galliner.

El Galliner es la entidad que impulsó la inauguración del teatro-auditorio Kursaal y la encargada de la programación estable del equipamiento en la actualidad. La entidad está formada por personas voluntarias que participan de forma directa en la programación cultural de la ciudad.

El proyecto va más allá de la regeneración del equipamiento (teatro Kursaal) y su gestión; la entidad ha creado en acuerdo con el ayuntamiento que consiste en la creación de consejos asesores en el ámbito del teatro, la danza y la música que se encargan de elaborar la programación cultural del municipio.

Estos consejos están formados por entidades, expertos, actores y músicos, que se reúnen periódicamente; en definitiva, son una herramienta de participación en la programación escénica y musical del municipio.

## 4.2.2\_Políticas de expresividad

### A\_Equipamiento

#### Zaragoza – Zaragoza Activa

Del proyecto Zaragoza Activa cabe destacar el equipamiento Las Armas que ofrece a la ciudadanía y a los artistas un cluster de economía creativa. De este modo pueden desarrollar sus proyectos al mismo tiempo que pretende operar de centro comercial distribuido, dinamizando económica, social y culturalmente el barrio de San Pablo.

Del equipamiento La Azucarera se puede destacar el semillero de ideas y la biblioteca para jóvenes que permite desarrollar y compartir conocimientos y creaciones.

### B\_Programas/Proyectos

#### El Carpio – Jornadas de intervención artística en el entorno natural y urbano

El proyecto Scarpia es una muestra artística que analiza y pone en práctica enseñanzas y experiencias relacionadas con el arte público, participativo, arte social, proyectos de intervención en la naturaleza, que se realiza cada año en la ciudad El Carpio.

Durante el proceso de ejecución del proyecto el espacio público es cedido a los artistas para que expongan sus creaciones y creen in situ. Aparte de la reflexión en torno a la cultura, el espacio público y la sociedad, los vecinos y vecinas del municipio pueden participar de las creaciones, ya que muchas de las acciones previstas en el proyecto están pensadas para ser realizadas con la participación de la población local, de esta manera la interacción entre ciudadanía, artistas y procesos de creación están muy presentes en el proyecto.

### C\_Marco de relación

#### Barcelona – Ateneu 9Barris

Del Ateneu 9Barris cabe destacar la gestión del proyecto, ya que es un equipamiento municipal que está gestionado de forma comunitaria. La ciudadanía, a través de la Asociación Bidó de Nou Barris, junto con otras asociaciones y colectivos ubicados en el Ateneu, gestionan el equipamiento y las actividades.

Se han desarrollado acuerdos sobre la base del consenso con las administraciones públicas, en el marco de la gestión ciudadana, para poder gestionar el equipamiento de titularidad municipal.

Tanto la toma de decisiones como la realización de actividades se canalizan participativamente. Los canales de participación consolidados son los siguientes:

- \_ Asamblea del Ateneu
- \_ Comisión Gestora Bidó de Nou Barris
- \_ Comisión de contenido: comisión artística, comisión de programación, comisión de formación y circo social, espacio de comunicación, comisión técnica.
- \_ Grupos de trabajo puntuales

## 4.2.3\_Políticas de pertenencia

### A\_Equipamiento

#### Medellín – Parques Biblioteca

Los Parques Biblioteca están localizados en aquellos barrios que presentan un índice de desarrollo humano más bajo. Durante la creación del proyecto se estudia la realidad de la ciudad y se considera que es en esos barrios donde deben situarse los equipamientos, de esta manera la regeneración social y cultural será real. Se considera que sino no se incidirá en la población que más necesita oportunidades.

Estos equipamientos no son concebidos como meros contenedores de libros sino como centros culturales, que tengan funciones culturales, recreativas, educativas, de esparcimiento, formación y apoyo a las comunidades menos favorecidas de la ciudad. Se plantea que sean centralidades zonales conectadas con la realidad social y que ofrezcan oportunidades de desarrollo a la comunidad en función de sus necesidades.

La creación de estos espacios de intercambio y conocimiento, permiten a los y las vecinas de los barrios abrirse puertas hacia nuevas oportunidades que no eran posibles y/o no se habían planteado anteriormente.

## B\_ Programas/Proyectos

### Torre Pacheco – AndoEnredando

El proyecto AndoEnredando es un festival de cortometrajes para la diversidad, pero más allá de su misión integradora y de prevención de conductas discriminatorias, presenta una vertiente orientada claramente a la creación. Es a partir de ésta que se puede trabajar la no discriminación y la integración entre diferentes comunidades del municipio.

A partir de talleres que permiten a los y las jóvenes conocer diversas herramientas para la creación que estos puede expresarse y crear a través de cortometrajes, ciberseries. Aquellos y aquellas jóvenes interesadas pueden realizar talleres de creación de spots sociales, de interpretación, caracterización, diseño y serigrafía, diseño y moda, etc.

## C\_ Marco de relación

### Vallecas – Asociación cultural LaKalle

Asociación sin ánimo de lucro de Vallecas (Madrid) que trabaja para el desarrollo, buscando la integración de las personas en riesgo y/o exclusión social.

Entienden la participación como un derecho y un deber de la sociedad democrática. Se considera que se aprende a participar en el ejercicio de la participación (organizando actividades, construyendo el proceso de cada uno, construyendo de la vida de la entidad), de esta forma se genera un sentimiento de pertenencia

La entidad no depende exclusivamente de las convocatorias anuales de subvenciones, sino que realiza actividades propias para generar recursos, tiene contratos de servicio a largo plazo y convenios de colaboración con la administración pública y empresas comprometidas en la responsabilidad social.

---

# 5\_ A modo de conclusión

Al empezar este trabajo, lo primero que se hizo fue fijar la mirada en el concepto de proximidad de forma general. El factor proximidad no es algo propio solo de la política cultural, sino que en la gobernanza local se trata de un factor transversal.

Es el factor proximidad el que ayuda a entender un cambio de paradigma en las políticas locales. De alguna forma, este cambio podría conceptualizarse con los términos de R Inglehart y C Welzel (2006): se dibuja un cierto movimiento de los valores materialistas que inspiran la política local (con su acento en cuestiones más económicas y administrativas) hacia intervenciones que dan cabida a reivindicaciones de tipo post-materialista (con su acento en la autonomía y la autoexpresión).

La transversalidad del factor proximidad también se detecta al observar su efecto en 3 dimensiones distintas: territorio, sociedad y gobernanza. La interrelación que se establece entre estas 3 dimensiones define el sentido y las potencialidades del factor proximidad. Las distancias físicas y sociales entre Administración y ciudadanía se reducen hasta el punto que las personas son partícipes, sujetos activos y en cierto modo responsables, de la vida social, política y cultural de su territorio.

Si bien la proximidad tampoco es algo totalmente innovador, lo cierto es que las políticas culturales a nivel macro se centraron a partir de los años 60 (en Europa) al desarrollo de grandes infraestructuras que permitían y ejercían un poder centralizador. Hacia la década de los 80 esto terminó causando una reacción a favor de la proximidad. El repaso histórico nos ayuda a comprender que el factor proximidad representa un cambio de paradigma para seguir trabajando –profundizando– en los objetivos tradicionales (democratización de la cultura). Aún así, también sirve para poner el énfasis en la democracia cultural y las externalidades positivas que las políticas culturales de proximidad pueden causar.

Se ha visto, también, cómo la proximidad se relaciona con estos factores (acceso a la cultura e igualdad en oportunidades y capacidades) y muchos otros de relevancia para la cuestión. Se ha apuntado, también, que no hay razones para pensar que excelencia y proximidad estén reñidas, como no lo están proximidad y centralidad. Aunque a priori podría parecerlo, estos pares en ningún caso representan casos antagónicos y las buenas prácticas destacan casos que combinan proximidad y excelencia (como el caso de los Parques Biblioteca de Medellín) o proximidad y centralidad (como el caso de *Le voyage à Nantes*).

Finalmente, hablando de proximidad no puede olvidarse el tercer sector, que lleva la proximidad en su ADN. En este sentido, los agentes del tercer sector actúan dinamizando, ejecutando, potenciando la proximidad no sólo en el ámbito cultural, sino en la gran mayoría de aspectos de la esfera pública.

Una vez considerados los diferentes aspectos del factor proximidad se ha elaborado una modelización de las políticas culturales de proximidad que permite clasificar los programas y/o proyectos existentes. Cabe destacar que los modelos obtenidos no son excluyentes entre ellos; aunque en la acción política suele centrarse la mirada en un solo modelo las políticas suelen incorporar aspectos de los tres.

El primer modelo se centra en las políticas que favorecen el acceso a la cultura; el segundo, enfocado hacia la expresividad, enmarca aquellos proyectos destinados al apoyo a la creación y a aquellos que incorporan dinámicas de participación ciudadana. Participación ciudadana entendida desde abrir la posibilidad al ciudadano de interactuar con el artista, participando en el proceso creativo; o bien como eje fundamental para la creación y ejecución de los equipamientos y/o programas. Finalmente, el tercer modelo presenta aquellas políticas culturales en las que la cultura potencia el sentimiento de pertenencia comunitaria, con el efecto añadido de evitar la discriminación o segregación de ciertos colectivos, buscando la cohesión e integración social, o también la transformación de la realidad, cambiando dinámicas sociales,...



A partir de la conceptualización teórica y la modelización obtenida que se pueden identificar diversos aspectos clave de las políticas culturales de proximidad. Estos aspectos clave han permitido analizar la realidad nacional e internacional y detectar, en las buenas prácticas seleccionadas, puntos a destacar para analizar y formular nuevas políticas.

En relación a los equipamientos se ha podido ver que la polivalencia de estos favorece la accesibilidad de los mismos, como también una programación variada adaptada a las demandas y necesidades del lugar en el que se sitúan. En este sentido, se destaca el previo estudio de la realidad del territorio que permite ubicar los equipamientos en lugares específicos de manera que favorecen no sólo a la democratización cultural sino también a la transformación social y cultural de la realidad que lo rodeará. Al mismo tiempo cabe destacar la creación y ejecución de los mismos a través de dinámicas de participación ciudadana. Al incorporar a la ciudadanía que será usuaria del equipamiento se favorece el sentimiento de pertenencia y la proximidad respecto a éste.

En este sentido, también se destaca la posibilidad de gestionar los proyectos de forma mixta o ceder la gestión a la comunidad, de manera que la participación de la ciudadanía es directa y la transformación social, los cambios de dinámicas establecidos en la comunidad, la accesibilidad, etc., son favorecidos.

Otro aspecto a resaltar es la existencia de personas especializadas y/o mediadores en los equipamientos de proximidad o en la implantación de las políticas, de manera que puedan responder a las necesidades de la ciudadanía. Este perfil de mediador no sólo ha sido positivo a nivel de integración social, sino que el hecho que conozca y esté en pleno contacto con la realidad, ha permitido adaptar, por ejemplo, la programación cultural de los equipamientos, de manera que la afluencia y la participación ciudadana ha sido mayor. Por lo tanto no sólo se ha favorecido a nivel de cohesión social, sino también de acceso.

También cabe destacar de las buenas prácticas analizadas la posibilidad de poder interactuar con los artistas y participar en los procesos de creación, ya que la creación, la obtención de conocimientos y la construcción colectiva del conocimiento han favorecido no sólo a la expresión de la ciudadanía, sino también a transformar la realidad social. En el momento que los ciudadanos y ciudadanas participan en el espacio y los asuntos públicos sus perspectivas y creencias sobre ellos mismos han mejorado y se han potenciado, de manera que las oportunidades existentes y visualizadas han sido mayores.

Para terminar, como se desprende de todo lo presentado la proximidad es un elemento fundamental en desarrollo y la aplicación de políticas culturales, para que estas tengan un efecto directo y positivo en la ciudadanía. Pero cabe reseñar que las medidas aquí expuestas u otras no son trasladables acríticamente de un lugar a otro, sino que toda política cultural debe trasladarse al contexto en el cual va a desarrollarse.



# 6 Bibliografía referenciada

Barbieri, N., Fina, X., Subirats, J. (2012), "Culture and Urban Policies: Dynamics and Effects of Cultural Third Sector Interventions in Barcelona", Revue Métropoles, 11, pp. 2-18. Disponible en: [https://ddd.uab.cat/pub/artpub/2012/111397/Metropoles\\_Barbieri\\_a2013n11iSPA.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/artpub/2012/111397/Metropoles_Barbieri_a2013n11iSPA.pdf)

Centre d'Estudis i Recursos Culturals (CERC) (2006) "Documentación aportada por los ponentes de experiencias" en Interacció '06. Políticas culturales de proximidad, Barcelona, Diputació de Barcelona, 24-27 de octubre de 2006. Disponible en: <http://media.diba.cat/diba/html/cerc/Interaccio06castella/Experiencies%20ponencias%20cast.pdf>

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. "La cultura es el cuarto pilar del desarrollo sostenible". Barcelona: Ajuntament de Barcelona. Institut de Cultura. Disponible en: <http://www.agenda21culture.net/index.php/ca/documents-cat/4th-pillar-cat>

Etxebarria, M. (2005). "¿Qué significa la Agenda 21 de la cultura para la vida municipal?". Ponencia presentada en VI Seminario Cultura y Municipio. La Agenda 21: Desarrollo Cultural/Desarrollo Local. Jerez de la Frontera, 31 de marzo y 1 de abril de 2005. Disponible en: <http://www.agenda21culture.net/index.php/bg/docman/articles/136-etxebarriafampjerez/file>

Fina, X. (dir.), Subirats, J. (dir.), Barbieri, N., Partal, A., Merino, E. (2011)  
"Proximitat, cultura i tercer sector a Barcelona", Icaria: Barcelona

Fundación Kaleidos. Red. (2013) "El RE de los equipamientos de proximidad" en Encuentro de Trabajo Interno de la Red Kaleidos. Centro de Arte de Alcobendas. Disponible en: <http://kaleidosred.org/blog/wp-content/uploads/2013/07/Conclusiones-Generales.pdf>

Inglehart, R. y Welzel, Ch. (2006) Modernización, cambio cultural y democracia: La secuencia del desarrollo humano. Madrid: CIS. Monografías; 231.

López de Aguilera, I. (2005) "Nuevas prácticas de gestión cultural municipal" en I Conferencia Internacional sobre Políticas Culturales, Bilbao, 14 y 15 de noviembre de 2005. Disponible en: [http://www.kultura.ejgv.euskadi.eus/r46-6614/es/contenidos/informacion/conferencia\\_politica\\_culturale/es\\_10312/adjuntos/ponencia\\_aguilera\\_cas.pdf](http://www.kultura.ejgv.euskadi.eus/r46-6614/es/contenidos/informacion/conferencia_politica_culturale/es_10312/adjuntos/ponencia_aguilera_cas.pdf)





Martinell, A (2014) “Agenda 21 de la cultura - Comisión de cultura de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)” Disponible en: <http://www.nueva.agenda21culture.net>

Observatorio Vasco de la Cultura (2012) “Modelos de externalización y cogestión de los equipamientos culturales (I)”. Vitoria-Gasteiz: Departamento de educación, política lingüística y cultura. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

[http://www.kultura.ejgv.euskadi.eus/contenidos/informacion/keb\\_publicaciones\\_ekipamenduak/es\\_def/adjuntos/equipamientos\\_culturales\\_2012.pdf](http://www.kultura.ejgv.euskadi.eus/contenidos/informacion/keb_publicaciones_ekipamenduak/es_def/adjuntos/equipamientos_culturales_2012.pdf)

Plataforma de investigación en prácticas culturales. “Políticas culturales de proximidad” en Pedagogías y redes instituyentes. Disponible en:

<https://redesinstituyentes.wordpress.com/glosario-y-referentes/politicas-culturales-de-proximidad/>

Rius, J. (2014) “Modelos de política cultural y modelos de equipamientos culturales: de los modelos nacionales a los modelos locales. Análisis del caso de Barcelona” en Política y sociedad, núm. 2, pp. 399-422. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/POS0/article/download/41582/43672>

Sen, A. (2005) “Human Rights and Capabilities” en Journal of Human Development, 6 (2): 151-166

Schulmaister, C. (2008) “La gestión sociocultural en ciudades pequeñas” Disponible en <http://www.gestioncultural.org/ficheros/CSchulmaister-GestionSociocultural.pdf>

# Anexos.

## Buenas prácticas

Las buenas prácticas han sido recopiladas de espacios de intercambio de experiencias y buenas prácticas culturales o de instituciones reconocidas, como la Agenda 21 de la cultura, Ponencias e intercambios de experiencias de la Fundación contemporánea y la Fundación Kreanta.

La selección de las mismas se ha realizado a partir de los siguientes criterios:

- \_1. Evolución en el tiempo (mantenimiento de los programas durante diversos años por sus buenos resultados).
- \_2. Eficacia e impacto positivo en el territorio.
- \_3. Capacidad de integración social, prevención de la exclusión social y contacto entre diversos colectivos.
- \_4. Dar acceso gratuito y eficaz a la cultura a toda la ciudadanía
- \_5. Gobernanza de las políticas culturales: participación ciudadana, ciudadanía activa.
- \_6. Trabajo en red con los agentes implicados en la cultura del municipio.
- \_7. Dinamización social, territorial y cultural.

A continuación puede encontrarse una ficha para cada uno de los casos donde se extiende la información.

## Modelo 1\_Políticas de acceso

### A\_Equipamiento

## Montreal

### Acceso Cultura

**Programa / equipamiento** → Programa que se apoya en la red de equipamientos de proximidad: Casas de cultura.

**Objetivos** → Asegurar el acceso a la cultura de los habitantes de Montreal y favorecer la participación de la ciudadanía en la vida cultural.

**Descripción** → Las casas de cultura de la ciudad de Montreal son consideradas como instalaciones de proximidad, centros de difusión que se asientan en los barrios de la ciudad; son espacios polivalentes y multidisciplinarios, dedicados a la difusión cultural profesional. Se plantea que estos centros ofrezcan una programación diferente a las otras instituciones culturales, una programación que esté adaptada a la realidad de cada barrio; de forma gratuita.

Estos centros y las propuestas artísticas variadas son el impulso a una nueva iniciativa municipal de accesibilidad cultural: la red de difusión cultural (Acceso Cultura).

Acceso Cultura es un programa que reúne a 24 encargados municipales de la difusión de las artes escénicas y las artes visuales, presentes en todos los distritos de la ciudad. Estos encargados ofrecen a la ciudadanía una programación multidisciplinaria de espectáculos profesionales y exposiciones de artes visuales.

“La fuerza de la red reside en la especificidad de las programaciones de cada una de las personas responsables municipales de la difusión. Estas programaciones están marcadas por los intereses de la ciudadanía, la experiencia de los equipos del lugar y las sólidas cooperaciones con los medios escolares y culturales, al mismo tiempo que se adaptan a los lugares e instalaciones de los distritos. La red reúne a las personas encargadas de la difusión municipales, arraigadas en su comunidad y preocupadas tanto por la población como por las y los artistas.”<sup>9</sup>

Este programa también incluye residencias de artistas y mediación cultural.

En 2007 los representantes de los distritos y de la ciudad elaboran una misión en común para orientar la acción de la red municipal de difusión cultural Acceso Cultura: "En materia de difusión cultural, la Ciudad y sus distritos tienen como misión asegurar el acceso a la cultura de los habitantes de Montreal, según los principios de democracia y equidad, y favorecer la participación de la ciudadanía en la vida cultural, contribuyendo así a la vitalidad de su medio y a la proyección de Montreal como metrópolis cultural."<sup>10</sup>

La red dispone de:

- \_24 encargados de la difusión cultural
- \_60 espacios de difusión
- \_80 personas que se dedican a la difusión
- \_200 exposiciones anuales
- \_2.000 espectáculos anuales
- \_Miles de artistas
- \_600.000 espectadores y visitantes anuales

**Público al que se dirige** → A todos los habitantes de Montreal

---

## Madrid

### La Biblioteca Abierta<sup>11</sup>

**Programa / equipamiento** → Programa que se realiza en las bibliotecas públicas de la ciudad.

**Objetivos** → Facilitar la integración de las personas inmigrantes y fomentar el uso de las bibliotecas públicas por parte de este colectivo.

**Descripción** → El programa consiste en dotar de servicios multilingües y mediadores interculturales bilingües en las bibliotecas para crear un espacio público incluyente y una sensación de bienvenida para nuevas comunidades.

Se busca facilitar la integración de los recién llegados; en un principio se centró en las barreras lingüísticas introduciendo nuevas colecciones multilingües y nuevos servicios, como clases de lengua española, formación básica en informática,... Para fomentar el uso de las bibliotecas públicas por parte de los inmigrantes que nunca antes las habían utilizado se recurre a más de 275 mediadores interculturales bilingües. Las actividades de las bibliotecas que facilitan la interacción cultural incluyen actos sociales, talleres infantiles, exposiciones,...

**Público al que se dirige** → Población inmigrante recién llegada y población inmigrante que no hace uso de la bibliotecas.

Ayuntamiento de Madrid. Área de Gobierno de las Artes. "Hacia el Plan Estratégico de Cultura del Ayuntamiento de Madrid 2012-2015". Disponible en: [http://www.madrid.es/UnidadWeb/Contenidos/EspecialInformativo/TemaCulturaYOcio/Cultura/PECAM/HaciaPECAM/Ficheros/Pdf\\_completo\\_20812ok.pdf](http://www.madrid.es/UnidadWeb/Contenidos/EspecialInformativo/TemaCulturaYOcio/Cultura/PECAM/HaciaPECAM/Ficheros/Pdf_completo_20812ok.pdf)

<sup>10</sup> Íbid.

<sup>11</sup> The Maytree Foundation (2012) "Buenas ideas de ciudades triunfadoras. El liderazgo municipal en la integración de los inmigrantes. España." Disponible en: [http://citiesofmigration.ca/wp-content/uploads/2012/03/Municipal\\_Report\\_Main\\_Report\\_Spanish.pdf](http://citiesofmigration.ca/wp-content/uploads/2012/03/Municipal_Report_Main_Report_Spanish.pdf)

## Buenos Aires

Programa Cultural en Barrios (1984) <sup>12</sup>

**Programa / equipamiento** → Programa promovido por el Ministerio de la Cultura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se traduce en equipamientos de proximidad.

**Objetivos** → El Programa Cultural en Barrios, fue creado con el objetivo de promover y fomentar de manera efectiva y gratuita el acceso a bienes y servicios culturales de todos los habitantes de la ciudad <sup>13</sup>.

**Descripción** → El programa tiene dos funciones: despertar de vocaciones (los centros culturales transmiten las herramientas para desarrollarse en el mundo de las artes) y refugio artístico (punto de encuentro de la comunidad barrial).

Se descentralizan todos los servicios y bienes culturales en los diferentes barrios. Según el Director General de Promoción Cultural “llegar a los barrios significa estar más cerca de la gente, con la cultura. La cultura es el espíritu de una sociedad.”

Este proyecto funciona desde hace treinta años, proporciona actividades de iniciación, formación y producción artística y cultural en distintas disciplinas.

**Público al que se dirige** → El proyecto está orientado tanto a artistas consolidados, a artistas que se están iniciando y también a no artistas. Personas que busquen un punto de encuentro, que busquen un objetivo común, gente que encuentra otros horizontes en su vida cotidiana.

Gobierno de Buenos Aires. “Programa cultural en barrios”. Disponible en: <http://www.buenosaires.gob.ar/cultura/promocion/programas/barrios>

## Rio de Janeiro

## CineCarioca

**Programa / equipamiento** → Proyecto enmarcado en el Programa Social Morar Carioca (vivir Carioca).

**Objetivos** → Los objetivos y metas del proyecto son <sup>14</sup>:

- \_Aumentar el acceso al cine y promover el hábito de ir al cine;
- \_Equilibrar la oferta cultural en la ciudad en todo su territorio;
- \_Promover la inclusión social y los lazos comunitarios; y
- \_Transformar la ciudad a través de la implementación de los espacios públicos culturales.

**Descripción** → CineCarioca es un proyecto situado en el Complejo del Alemán (Complexo do Alemão), una de las favelas más ocupadas por los narcotraficantes en la ciudad. En el año 2010 la Unidad de Policía Pacificadora tomó la favela para restaurar el control jurídico e institucional del territorio. A partir de este momento el complejo empieza a participar en el programa social **Morar Carioca** (vivir Carioca), que consiste en formalizar las favelas a través de la inversión en servicios de infraestructura, vivienda y planificación urbana.

El proyecto del CineCarioca es diseñado en el marco de este programa. Se concibe como un proyecto centrado en “cultivar mentes creativas y que promueva la afirmación de las culturas en las dimensiones humana, económica, política y social. El proyecto genera una experiencia intercultural y de diálogo que sirve como herramienta para la inclusión social, la nueva afluencia de público y el respaldo a la participación cultural” <sup>15</sup>.

La entradas del cine están subvencionadas por la administración municipal hecho que permite reducir el precio y dar acceso al proyecto a un gran número de vecinos y vecinas. La gestión del equipamiento está externalizada a una empresa privada, otorgada a través de licitación pública.

<sup>12</sup> Alcaraz, M. (2014) “La política cultural de Buenos Aires” en Buenas prácticas 2014. Culture 21. Disponible en: [http://www.agenda21culture.net/images/a21c/bones\\_practiques/pdf/BUENOS\\_AIRES\\_Pol\\_Cult\\_ESP.pdf](http://www.agenda21culture.net/images/a21c/bones_practiques/pdf/BUENOS_AIRES_Pol_Cult_ESP.pdf)

<sup>13</sup> Gobierno de Buenos Aires. “Programa cultural en barrios”. Disponible en: <http://www.buenosaires.gob.ar/cultura/promocion/programas/barrios>

<sup>14</sup> Sá Leitão, S. (2014) “CineCarioca, Río de Janeiro” en Buenas prácticas 2014. Culture 21.. Disponible en: [http://www.agenda21culture.net/images/a21c/bones\\_practiques/pdf/RIODEJANEIRO-SPA.pdf](http://www.agenda21culture.net/images/a21c/bones_practiques/pdf/RIODEJANEIRO-SPA.pdf)

<sup>15</sup> Íbid.

El CineCarioca no sólo se concibe como un proyecto estático sino que colabora con otras entidades, como las escuelas; de manera que se garantiza que todos los niños de todas las edades puedan asistir al cine (**CineCarioca Escola**).

El proyecto se ha convertido en “una ventana abierta al mundo”<sup>16</sup>, ha hecho que los vecinos del Complexo do Alemão empiecen a plantearse nuevas salidas, nuevos proyectos, han comenzado a buscar nuevas oportunidades laborales. Al mismo tiempo, ha generado que se abran las puertas de la favela, tanto de los residentes en ella al resto del municipio, como del resto del municipio hacia la favela. El contacto con la cultura ha planteado nuevos retos y ha hecho que la población supere ciertas creencias sobre ellos mismos. En este sentido el proyecto ha reportado beneficios sociales, conductuales y económicos para toda la población.

Como indica el Secretario de Cultura de Río de Janeiro en la Agenda 21 de la Cultura, el proyecto ha impactado en distintos niveles:

- \_ Impacto en el gobierno local: a través de esta experiencia ha visto que las estrategias de desarrollo cultural son herramientas esenciales para la creación de condiciones para la paz. Se plantea abrir un CineCarioca por año, para promover un equilibrio territorial de la oferta cultural y de los derechos culturales en la periferia de la ciudad.
- \_ Impacto en el territorio y la población: ha reportado confianza en los residentes de la favela para salir de ella y comenzar a explorar la ciudad.
- \_ Impacto en la cultura: se han inspirado nuevas políticas y programas municipales de cultura. Nuevos proyectos que conectan las artes con la educación y la tecnología.
- \_ Impactos transversales: creación de empleo.

**Público al que se dirige** → A la población en general, y específicamente a los niños de todas las edades.

CineCarioca. Prefeitura do Rio de Janeiro. Disponible en:  
<http://www.rio.rj.gov.br/web/riofilme/cine-carioca>

## B\_ Programas/proyectos

### Bogotá

#### Transformaciones y prácticas culturales en áreas y territorios prioritarios (APIS)<sup>17</sup>.

**Programa / equipamiento** → Programa impulsado por la Secretaria de Cultura, Recreación y Deporte de la ciudad de Bogotá, se desarrolla en áreas prioritarias de las localidades de Ciudad Bolívar, Usme, Rafael Uribe Uribe, Santafé, Suba, Bosa y San Cristóbal.

**Objetivos** → El programa tiene el objetivo de extender las oportunidades culturales y apoyar la sostenibilidad de proyectos artísticos y culturales que contribuyan a la superación de la segregación y la discriminación racial.

**Descripción** → El programa consiste en una convocatoria de subvenciones para propuestas artísticas y culturales de agrupaciones de diversos barrios de la ciudad. En la etapa de convocatoria se realizan asesorías a las agrupaciones para la formulación de los proyectos. Se seleccionan 20 iniciativas y a parte de la entrega económica se realiza un acompañamiento permanente por parte de un equipo interdisciplinar de profesionales que a parte de la asesoría realizan la sistematización de la experiencia.

El programa representa para Bogotá “un avance en el reconocimiento y la afirmación de los derechos culturales de las comunidades de los sectores focalizados y de la diversidad de territorios culturales y formas de expresión en la ciudad. Para la mayoría de las agrupaciones que se seleccionan es la primera oportunidad de acceder a recursos de fomento cultural para trabajar con sus comunidades en los territorios focalizados, es también el reconocimiento de la cultura como pilar del desarrollo y convivencia. Los estímulos económicos y el acompañamiento a los proyectos buscan apoyar procesos comunitarios que pueden ser sostenibles en el tiempo.”<sup>18</sup>

<sup>16</sup> Íbid.

<sup>17</sup> López, A. (2014) “Transformaciones y prácticas culturales en áreas y territorios prioritarios (APIS) en Bogotá” en Buenas prácticas 2014. Culture 21. Disponible en: [http://www.agenda21culture.net/images/a21c/bones\\_practiques/pdf/BOGOTA\\_ESP.pdf](http://www.agenda21culture.net/images/a21c/bones_practiques/pdf/BOGOTA_ESP.pdf)

<sup>18</sup> Alcaldía Mayor de Bogotá. “Éxito en convocatoria transformaciones y prácticas culturales en territorios” Disponible en: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/convocatorias/exito-en-convocatoria-transformaciones-y-practicas-culturales-en-territorios>

**Público al que se dirige** → A agrupaciones conformadas por jóvenes, vecinos, juntas de acción comunal, colectivos de artistas, organizaciones ambientales, de comunicación, agrupaciones con enfoque poblacional, etc.

Alcaldía Mayor de Bogotá. “Éxito en convocatoria transformaciones y prácticas culturales en territorios” Disponible en: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/convocatorias/exito-en-convocatoria-transformaciones-y-practicas-culturales-en-territorios>

## Montreal

### Mediación cultural, Acuerdo sobre el Desarrollo Cultural de Montreal

**Programa / equipamiento** → Programa de mediación Cultural de los distritos de Montreal.

**Objetivos** → El Programa de mediación Cultural de los distritos de Montreal tiene por objetivo acompañar a la ciudadanía para ponerlos en contacto con las obras, las personas creadoras y los procesos culturales

**Descripción** → La mediación cultural para la ciudad de Montreal es la respuesta para democratizar la cultura y crear encuentros entre artistas, obras y ciudadanía; se entiende como una filosofía de acción en la ciudad. Favorece encuentros e intercambios culturales y artísticos en todos los distritos y barrios de la ciudad, apoyando la participación cultural.

En 2003 el Acuerdo sobre el Desarrollo Cultural de Montreal, suscripto por la ciudad de Montreal y el ministerio de cultura i comunicaciones de Quebec, introduce el concepto de mediación cultural en materia de desarrollo. En 2005, la Política de Desarrollo Cultural adopta el concepto como acción prioritaria. Se considera la mediación cultural como acción prioritaria para favorecer el acceso a la cultura de toda la ciudadanía.

El enfoque adoptado valora sobretodo el contacto de proximidad, directo y personalizado; la diversidad de públicos, sus saberes y capacidades; las formas de participación cultural innovadoras. El objetivo principal de la mediación cultural es diversificar los públicos y aumentar la concurrencia, pero va más allá e integra la educación artística, la inclusión social, la educación popular, el arraigo local en las comunidades y en los barrios, y el desarrollo territorial.

“Los proyectos de mediación cultural se inscriben dentro de **una perspectiva de cambio** en el plano personal, colectivo o social y de **desarrollo cultural de las comunidades**. Contribuyen así a la calidad de vida y al **vivir juntos**. En este sentido, la mediación cultural coincide con los objetivos transversales de desarrollo que figuran en la Agenda 21 de la Cultura.”<sup>19</sup>

Las acciones en el marco del Acuerdo sobre el Desarrollo Cultural de Montreal de forma resumida:

- Programas de subvención destinados a: apoyar las acciones de los organismos culturales; desarrollar localmente el distrito; artistas y participantes comprometidos.
- Proyectos de mediación cultural: vitales, audaces, APRA sacar la cultura de los caminos conocidos; para favorecer el acceso a la cultura, para una participación ciudadana en la cultura.
- Actividades de cuidado, estudios e investigaciones de los eventos públicos destinados a: imaginar, comprender, documentar, compartir e innovar.

**Público al que se dirige** → Ciudadanía y colectivos de creación

Red Acceso Cultura. Ciudad de Montreal. Disponible en: <http://www.accesculture.com>  
Mediación cultural. Ciudad de Montreal. Disponible en: <http://montreal.mediationculturelle.org/>

<sup>19</sup> Racine, D. “La mediación cultural: una filosofía de acción para la ciudad de Montreal” Buenas prácticas 2014. Culture 21. Disponible en: [http://www.agenda21culture.net/images/a21c/bones\\_pratiques/pdf/MONTREAL\\_MedCult\\_SPA.pdf](http://www.agenda21culture.net/images/a21c/bones_pratiques/pdf/MONTREAL_MedCult_SPA.pdf)

---

## Nantes

### Le voyage à Nantes <sup>20</sup>

**Programa / equipamiento** → Proyecto que pretende ligar el desarrollo turístico, el desarrollo cultural, social y territorial Programa

**Objetivos** → Dinamizar territorial, cultural, social y económicamente la ciudad de Nantes. Se busca la atracción turística, al mismo tiempo que se busca activar, vitalizar, el dinamismo cultural de los vecinos de la ciudad.

**Descripción** → Nantes a lo largo de los siglos XVIII y XIX se ve deformada por los cambios de curso de los ríos (Loire y Erdre) y por los bombardeos sufridos en la segunda guerra mundial. Esto conlleva a una falta de patrimonio, de edificaciones simbólicas, de patrimonio simbólico, el turismo no existe en la ciudad. Gracias a la creación de proyectos artísticos, culturales, fuertes que se puede empezar a imaginar por parte de la administración local de cómo hacer venir visitantes a la ciudad.

La misión que se plantean es mostrar lo que se ha construido en veinte años, hacerlo salir al exterior, comunicarlo, y crear un itinerario que una todos los monumentos y lugares emblemáticos de la ciudad. Se decide que este itinerario pasara por el centro de la ciudad y por todos los lugares artísticos, culturales, patrimoniales, que tienen un valor para la población. De esta forma se dinamizará la ciudad no solo territorialmente, sino también social, cultural y económicamente.

Cabe destacar que este proyecto consigue atraer turismo a la ciudad, al mismo tiempo que consigue una dinamización de la misma para los vecinos del municipio a través de la cultura. El itinerario recoge: grandes monumentos (catedral, iglesias), museos (bellas artes, historia, historia natural,...), opera (abierto como una iglesia, cualquiera puede entrar y escuchar la música e irse cuando quiera), memorial de abolición de la esclavitud, compañía **Royal de luxe** y sus creaciones, **Hangar à bananes** (artistas locales), La Fabrique (centro cultural, creación, música), escuela de arquitectura, fotografía, pequeños lugares artísticos, creación de nuevos espacios artísticos permanentes o temporales.

Este proyecto muestra cómo las y los artistas son parte de la ciudad, de qué manera transforman el territorio, al mismo tiempo que permite el acceso a la cultura a toda la ciudadanía, y también dinamiza el turismo y la economía de la ciudad.

**Público al que se dirige** → Vecinos de la ciudad de Nantes, turistas que visitan la ciudad.

Le voyage à Nantes. Disponible en: <http://www.levoyageanantes.fr/>

## C\_ Marco de relación

---

### Manresa

### Kursaal, espai d'arts escèniques <sup>21</sup>

**Programa / equipamiento** → Por un lado el proyecto se centra en el programa de participación ciudadana para elaborar la programación cultural del municipio; y por otro lado, en sus inicios para regenerar el teatro-auditorio Kursaal, actualmente en el mantenimiento y explotación del mismo.

**Objetivos** → El Kursaal es un teatro-auditorio que ofrece una programación cultural estable durante todo el año y que tiene como objetivo específico la participación ciudadana en la programación cultural de la ciudad.

<sup>20</sup> Blaise, J. (2012) "Cultura para hacer ciudad. La experiencia de Nantes". Ponencia presentada en Pública 12. Encuentros Profesionales de Gestión Cultural, Madrid, 26 y 27 enero de 2012. Disponible en: <http://www.fundacioncontemporanea.com/asi-fue-publica-12/ponencias/>

<sup>21</sup> Banc de Bones Pràctiques de la Fundació Carles Pi i Sunyer (2010) Kursaal, espai d'arts escèniques. Barcelona: Diputació de Barcelona. Disponible en: [http://www.bbp.cat/ficha\\_completa\\_diba.php?su\\_idioma=&on=fora](http://www.bbp.cat/ficha_completa_diba.php?su_idioma=&on=fora)

**Descripción** → El teatro Kursaal se construyó a principios del siglo XX, pero en 1998 quedó cerrado. La población de Manresa siguió considerándolo como referente cultural y continuó realizando actividades culturales en los espacios exteriores del mismo. Como demanda ciudadana el equipamiento volvió a reabrirse siete años más tarde con un nuevo proyecto: regenerar el equipamiento cultural y programar cultura desde la ciudadanía.

Actualmente el proyecto está gestionado a partir de un modelo mixto; es gestionado por Manresana d'Equipaments Escènics (MEES), empresa pública creada con el objetivo de gestionar los espacios escénicos del municipio, y por la asociación cultural El Galliner. Esta entidad impulsó la inauguración del teatro y es la encargada actualmente de la programación estable del equipamiento. Está formada por personas voluntarias que participan de forma directa en la programación cultural de la ciudad.

Para poder no sólo participar del Kursaal, sino de los diferentes teatros municipales, la entidad ha creado en acuerdo con el ayuntamiento, consejos asesores en el ámbito del teatro, la danza y la música. En estos consejos participan entidades, expertos, actores y músicos; se reúnen periódicamente y son una herramienta de participación en la programación escénica y musical del municipio.

La financiación del proyecto es pública y privada. Se reciben aportaciones de diversas subvenciones y sobretodo del ayuntamiento de Manresa, que permiten cubrir el personal y los gastos de infraestructura. Con la venta de entradas se cubren los gastos generados por las diferentes propuestas culturales. Debido a las políticas de austeridad de los últimos años se ha recurrido también a las aportaciones privadas de colaboración para poder seguir con la actividad habitual.

**Público al que se dirige** → Ciudadanas y ciudadanos que quieran participar en la programación cultural del municipio.

Kursaal. Espai d'art escèniques de Manresa. Disponible en: <http://www.kursaal.cat/>

## Modelo 2\_Políticas de expresividad

### A\_Equipamiento

#### Zaragoza

#### Zaragoza activa <sup>22</sup>

**Programa / equipamiento** → Zaragoza activa es un servicio público municipal que se divide en el equipamiento de la Azucarera y Las Armas.

**Objetivos** → Impulsar un ecosistema emprendedor, innovador, creativo y colaborativo en la ciudad, apoyando iniciativas que generen actividad económica, capaces de crear empleo y un impacto social transformador.

**Descripción** → Zaragoza activa La Azucarera está ubicada en una antigua fábrica del siglo XIX en la que se realizan diversas actividades clasificadas en cinco ámbitos: emprendedores/empresa, empleo, redes, Made in Zaragoza (creatividad) e inteligencia social. Este equipamiento dispone de un vivero de emprendedores, un semillero de ideas, una zona de empleo, un espacio de inteligencia colectiva, una lanzadera de proyectos para jóvenes menores de 30 años, una asesoría para emprendedores, un laboratorio de conocimiento nómada, la primera biblioteca para jóvenes en España y es sede de la AJE Aragón (Asociación de Jóvenes Empresarios de Aragón).

Las Armas está conformando un nuevo polo creativo y cultural en la ciudad, cuenta con el Centro de Economía Creativa, ocho locales de Industrials culturales y creativas y Centro Musical y Artístico. Desde Las Armas Zaragoza Activa está impulsando el proyecto Made in Zaragoza, un cluster de economía creativa, un proyecto que pretende operar como centro comercial distribuido, dinamizando económica, social y culturalmente el barrio de San Pablo.

Así, este proyecto tiene un carácter de dinamización social entorno al soporte, ayuda y espacio de emprendedores y creación de empleo, y al mismo tiempo de dinamización territorial, social y cultural del barrio de San Pablo de Zaragoza.

<sup>22</sup> Oliván, R. (2013) "Ciudades Creativas 2013 - Zaragoza Activa". Ponencia presentada en VI Jornadas Internacionales Ciudades Creativas, Buenos Aires, 23 y 24 de agosto de 2013. Disponible en: <http://www.globbtv.com/microsite.aspx?id=30&cmd=0&cat=554>



**Público al que se dirige** → A toda la población de Zaragoza, específicamente para emprendedores y personas sin empleo.

Zaragoza Activa. Disponible en:  
<http://www.zaragoza.es/ciudad/sectores/activa/somos.htm>

## B\_Programas/proyectos

### El Carpio (Córdoba)

#### Scarpia. Jornadas de intervención artística en el entorno natural y urbano

**Programa / equipamiento** → Proyecto que se materializa en unas jornadas que fomentan iniciativas y creaciones en diferentes disciplinas.

**Objetivos** → Este proyecto surge como iniciativa de un estudiante de Bellas Artes de El Carpio, para dar a conocer, trasladar, el arte contemporáneo al pueblo.

**Descripción** → El proyecto Scarpia es una muestra artística que analiza y pone en práctica enseñanzas y experiencias relacionadas con el arte público, participativo, arte social, proyectos de intervención en la naturaleza, que se realiza cada año en la ciudad El Carpio.

Tienen una duración de dos semanas, donde participantes de cualquier sitio realizan proyectos de arte público bajo la dirección de artistas consolidados en el panorama nacional e internacional.

Es una iniciativa privada, del tercer sector, que recibe financiación pública.

Se destaca como experiencia de transformación local, alto nivel de implicación de la población y de gran utilidad en términos sociales y territoriales. Más allá de la reflexión en torno a la cultura, el espacio público y la sociedad, muchas de las acciones previstas en el proyecto están pensadas para realizarse con la población local, hecho que deriva hacia un mejor conocimiento de lo que supone la cultura en la ciudadanía y, por ende, su importancia para el desarrollo económico y social <sup>23</sup>.

**Público al que se dirige** → A la población en general, a artistas consolidados y a artistas amateurs.

Scarpia. Jornadas de intervención artística en el espacio natural y urbano de El Carpio. Disponible en: <http://scarpia2013.blogspot.com.es/>

## C\_Marco de relación

### Barcelona

#### Ateneu Popular 9barris

**Programa / equipamiento** → Equipamiento municipal gestionado de forma comunitaria.

**Objetivos** →

— En el ámbito artístico: potenciar la creación desde la calidad artística, vinculado sobretudo a las disciplinas del mundo del circo, y con una óptica comprometida socialmente, no mercantilista.

- \_ En el ámbito de la programación y difusión cultural: acercar a los barrios propuestas y proyectos culturales, potenciando las culturas emergentes y manteniendo el equilibrio de diferentes perfiles en la programación; con una política de precios adecuada a los espectáculos.
- \_ En el ámbito socioeducativo: centrado en el compromiso social y la solidaridad entre la ciudadanía, fomentando el espíritu crítico. Para hacerlo se basan en los valores y la formación que proporciona el Circo Social como herramienta educativa (elemento central del proyecto desde su nacimiento).
- \_ En el ámbito de los movimientos sociales y el tejido asociativo de Barcelona: dar soporte a propuestas que fomenten la red y desarrollen proyectos desde un punto de vista transformador y solidario.

**Descripción** → El Ateneu Popular 9barris es un centro sociocultural público que se gestiona de forma comunitaria, impulsado por la Asociación Bidó de Nou Barris y el Ayuntamiento de Barcelona.

La iniciativa nace en el año 1977 de la ocupación vecinal de una planta asfáltica, es una iniciativa surgida y desarrollada de la acción ciudadana. Para gestionar el actual proyecto se fundó la asociación Bidó de Nou Barris; es responsable del proyecto actual junto con otras asociaciones y colectivos ubicados en el Ateneu. La asociación ha desarrollado acuerdos sobre la base del consenso con las administraciones públicas, en el marco de la gestión ciudadana, para poder gestionar el equipamiento de titularidad municipal.

El proyecto recuperando la idea de cultura, la intervención y la vinculación con el territorio apuesta por ser un proyecto que contribuya a la transformación social. Siguiendo los valores y/o criterios: democracia, horizontalidad, transparencia, derecho a la cultura, accesibilidad, proximidad, territorio y autonomía.

La gestión, como ya se ha mencionado, es de carácter comunitario. Es decir, una gestión de recursos públicos basada en la acción voluntaria y sin ánimo de lucro desarrollada por una entidad presente y vinculada al territorio<sup>24</sup>. Por lo tanto, se consolidan canales de participación para la toma de decisiones y para la realización de actividades. Los espacios actuales son:

- \_ Asamblea del Ateneu
- \_ Comisión Gestora Bidó de Nou Barris
- \_ Comisión de contenido: comisión artística, comisión de programación, comisión de formación y circo social, espacio de comunicación, comisión técnica.
- \_ Grupos de trabajo puntuales

La financiación del proyecto se distribuye de la siguiente manera: 50% de fondos públicos (Ayuntamiento de Barcelona, Distrito de Nou Barris y Instituto de Cultura (ICUB), Departamento de Cultura de la Generalitat de Catalunya, Ministerio de Cultura (INAEM)) y el 50% de recursos propios, generados desde la actividad propia del proyecto y a través de aportaciones privadas.

Otros aspectos a destacar son los usos artísticos, las actividades, las herramientas, que ofrece del proyecto:

\_ **Usos artísticos:** artes escénicas, circo, danza vertical y música.

\_ **Funciones:** apoyo a la creación, producción y difusión de circo, formación y circo social, programación cultural.

\_ **Actividades:** cesión temporal de espacios y equipos técnicos para proyectos de creación artística, residencias técnicas, muestras y ensayos abiertos del resultado de las residencias, programación cultural continuada, distribución de espectáculos, formación de formadores en circo social, visitas pedagógicas y presentaciones del proyecto Ateneu Popular 9 Barris, servicios técnicos de iluminación y sonido, espacio de estudio con biblioteca - hemeroteca especializada, otros eventos y actividades.

\_ **Herramientas:** residencias, alquiler de espacios y equipos, cursos y talleres de circo.

**Público al que se dirige** → El Ateneu Popular 9Barris es un equipamiento abierto a la participación, al mismo tiempo que ofrece actividades, formación, espacios de creación y producción, específicas para profesionales y personas interesadas en el arte, sobretudo en el circo social.

Ateneu Popular 9 Barris. Disponible en: <http://www.ateneu9b.net/>  
Ateneu Popular 9 Barris. Ajuntament de Barcelona. Disponible en:  
<http://fabriquesdecreacio.bcn.cat/es/node/16>

<sup>24</sup> <http://www.ateneu9b.net/qui-som/gestio>

## Modelo 3\_ Políticas de pertenencia comunitaria

### A\_ Equipamiento

#### Medellín

#### Parques Biblioteca

**Programa / equipamiento** → El proyecto estratégico Parques Biblioteca se enmarca en el Plan de Desarrollo 2004-2007. Son equipamientos de proximidad situados en diversos barrios de Medellín, se conciben para que sean centralidades zonales conectadas con la realidad de los barrios.

**Objetivos** → El objetivo del proyecto es dotar a la ciudad de espacios públicos de calidad. Generar oportunidades de desarrollo a la comunidad, oportunidades para aquellos colectivos que más las necesitan.

**Descripción** → Surge como proyecto político de transformación social, se considera que la educación es una gran posibilidad para transformar. En este sentido, se considera que a través de los Parques Biblioteca se pueden generar nuevas oportunidades para la población de Medellín.

Los Parques Biblioteca no son concebidos como meros contenedores de libros sino como centros culturales, que tengan funciones culturales, recreativas, educativas, de esparcimiento, formación y apoyo a las comunidades menos favorecidas de la ciudad. Se plantea que sean centralidades zonales conectadas con la realidad social y que ofrezcan oportunidades de desarrollo a la comunidad en función de sus necesidades <sup>25</sup>.

Durante la creación del proyecto se estudia la realidad de la ciudad y se considera que los equipamientos deben situarse en aquellos barrios donde el índice de desarrollo humano es más bajo, ya que de esta manera se incidirá directamente en la población que más necesita de estas oportunidades. Si los equipamientos se sitúan en aquellos barrios con los índices más altos no se darían las oportunidades a aquellos que más las necesitan (“Medellín la más educada” - “Lo más bello para los más humildes”).

Durante el desarrollo del proyecto y la construcción de los equipamientos se parte de la participación ciudadana y la movilización social; ya que se cree desde las administraciones públicas que sino la ciudadanía no se hará suyos esos espacios y en el futuro será difícil que puedan cumplir las funciones planteadas. Es por ese motivo que los Parques Biblioteca son creados a partir de la movilización social y la participación ciudadana desde el inicio del proyecto.

Son pensados como sitio de encuentro, biblioteca, espacio de Internet, centro de emprendimiento (con un programa de emprendimiento social), sitio para la tercera edad y ludotecas.

Así, se diseñan los Parques Biblioteca como espacios para las oportunidades, para el encuentro entre las personas con servicios de emprendimiento, de atención a los menores de seis años, tecnología, cine, teatro, talleres, etc. <sup>26</sup>

La gestión de estos espacios públicos se deriva a través de convenios a Comfama – Caja de Compensación Familiar de Antioquia (4 parques) y a Comfenalco – Caja de Compensación Familiar Comfenalco de Antioquia (1 parques). La Biblioteca Pública Piloto, entidad municipal, es la coordinadora de toda la red de Parques Biblioteca, éstos forman parte del Sistema de Bibliotecas de Medellín (agrupa todas las bibliotecas públicas aunque estén externalizadas).

La Red de Bibliotecas incorpora todos los programas de las bibliotecas antes de pertenecer el sistema y los valora, de forma que se puedan homologar con otros similares, se pueda racionalizar su impacto, al mismo tiempo que se considera su posible mejor o promoción en otros ámbitos. Algunos de los programas son:

- \_ Mesas de trabajo (recogen las demandas de la comunidad y monitorean los programas en desarrollo)
- \_ Sala mi barrio (situados en los Parques Biblioteca, promueven la recuperación de la memoria local y estimulan la participación de la comunidad en trabajos culturales específicos)
- \_ Abuelos Cuentacuentos (voluntarios, promoción de la lectura)
- \_ Extensión Bibliotecaria (extender el servicio de préstamo a la población con dificultades de desplazamiento, lugares distantes,..)
- \_ Archivo fotográfico (parte de los fondos patrimoniales de la Biblioteca Pública Piloto)
- \_ Concurso de cuento infantil “Pedrito Botero”
- \_ Seminario de Literatura Infantil
- \_ Aula Abierta (interacción entre la comunidad universitaria y el público en general)
- \_ HiperBarrio (transferencia de conocimiento, uso de las TIC, en prácticas de recuperación de la memoria en las localidades. Ayudan en muchos casos a visualizar las causas ocultas de la violencia en las comunidades, al mismo tiempo que ofrecen un espacio de crecimiento y autorrealización de los jóvenes)

<sup>25</sup> Fundación Kreanta. Catedra Medellín-Barcelona. Aprendiendo de Medellín. Buenas prácticas. Disponible en: <http://catedramehellinbarcelona.org/archivos/pdf/34-BuenasPracticas-ParquesBiblioteca.pdf>

<sup>26</sup> Catedra Medellín-Barcelona. Parques Biblioteca. Ficha de presentación.

**Público al que se dirige** → A toda la población, pero se orienta hacia los barrios con un índice de desarrollo humano más bajo.

Peña, L. “Las bibliotecas públicas de Medellín como motor de cambio social y urbano” en *Textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, número 27, diciembre de 2011. Barcelona: Facultat de Biblioteconomia i Documentació Universitat de Barcelona. Disponible en: <http://bid.ub.edu/27/pena2.htm>

## B\_Programas/proyectos

### Torre Pacheco

#### Proyecto AndoEnredando

**Programa / equipamiento** → Programa propuesto por el Ayuntamiento de Torre Pacheco que se traduce en un festival de cortometrajes.

**Objetivos** → Promover la integración social, luchar contra la discriminación y garantizar la igualdad de oportunidades para toda la ciudadanía.

**Descripción** → El proyecto es un festival de cortometrajes para la diversidad, su objetivo principal es promover la diversidad cultural a través del uso de medios audiovisuales como canal de comunicación entre jóvenes de orígenes distintos <sup>27</sup>.

La participación promueve la solidaridad entre más de 50 nacionalidades de la ciudad y contribuye a la prevención de la exclusión social con medios creativos e innovadores.

El programa a parte del festival también incluye actividades: tutorías para la convivencia y talleres de creación audiovisual.

Las tutorías tienen la finalidad de prevenir conductas discriminatorias en los centros educativos, mediante el estudio de temas de interés social. Los talleres tienen el objetivo de promover la diversidad cultural a través del uso del lenguaje audiovisual. La programación de talleres incluye: creación de cortometrajes, ciberseries, talleres de creación de spots sociales, interpretación, caracterización, diseño y serigrafía, diseño y moda, etc.

La financiación procede del Ministerio de Trabajo e Inmigración y del Fondo Europeo para la Integración.

**Público al que se dirige** → Jóvenes de la ciudad de diferentes nacionalidades.

Festival **AndoEnredando**. Ayuntamiento de Torre Pacheco. Disponible en: <http://www.torrepacheco.es/servicios-municipales/cultura/festival-andoenredando>  
Proyecto **AndoEnredando**. Ayuntamiento de Torre Pacheco. Disponible en: <http://www.torrepacheco.es/servicios-municipales/cultura/proyecto-andoenredando>

<sup>27</sup> The Maytree Foundation (2012) “Buenas ideas de ciudades triunfadoras. El liderazgo municipal en la integración de los inmigrantes. España.” Disponible en: [http://citiesofmigration.ca/wp-content/uploads/2012/03/Municipal\\_Report\\_Main\\_Report\\_Spanish.pdf](http://citiesofmigration.ca/wp-content/uploads/2012/03/Municipal_Report_Main_Report_Spanish.pdf)

## C\_Marco de relación

Madrid

### Asociación Cultural La Kalle

**Programa / equipamiento** → Asociación sin ánimo de lucro de Vallecas (Madrid) que trabaja para el desarrollo, buscando la integración de las personas en riesgo y/o exclusión social.

#### Objetivos →

- \_ Ayudar a las personas jóvenes en riesgo de exclusión social a desarrollar sus potencialidades y habilidades
- \_ Favorecer la empleabilidad de los mismos
- \_ Ofrecerles la posibilidad de cualificarse profesionalmente
- \_ Mejorar sus perspectivas personales

**Descripción** → La Asociación Cultural La Kalle quiere ser fuente de inspiración para los jóvenes, se propone ayudarlos para que puedan desarrollar sus habilidades y mejorar sus perspectivas personales. La entidad consta de participantes, socios/as, colaboradores/as y trabajadores/as.

Los valores de la asociación son:

#### \_ Educación integral.

Se busca la educación integral de la persona teniendo en cuenta su realidad y atendiendo a todos sus ámbitos de desarrollo: Salud, personal – relacional, formativo – laboral, ocio y tiempo libre y participación social.

#### \_ Autor/a del propio aprendizaje

Se parte de la consciencia de cada uno del propio aprendizaje. A partir de la incorporación de aprendizajes se busca la incorporación de nuevos conocimientos de forma autónoma.

#### \_ Aprendizaje continuo y colectivo.

Se considera que todo el mundo es portadoras de conocimientos y de experiencias vitales.

#### \_ Participación

Entendida como un derecho y un deber de la sociedad democrática. Se considera que se aprende a participar en el ejercicio de la participación (organizando actividades, construyendo el proceso de cada uno, construyendo de la vida de la entidad), de esta forma se genera un sentimiento de pertenencia

La entidad no depende exclusivamente de las convocatorias anuales de subvenciones, sino que realiza actividades propias para generar recursos, tiene contratos de servicio a largo plazo y convenios de colaboración con la administración pública y empresas comprometidas en la responsabilidad social.

**Público al que se dirige** → Personas jóvenes en riesgo y/o exclusión social.

Asociación Cultural La Kalle. Disponible en: <http://www.lakalle.org/index.php/es/>

—



# El factor proximidad en las políticas culturales **\_2015**



Kulturaren  
Euskal Behatokia  
Observatorio Vasco  
de la Cultura

**Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia**  
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco

Vitoria-Gasteiz, 2015



HEZKUNTZA, HIZKUNTZA POLITIKA  
ETA KULTURA SAILA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN  
POLÍTICA LINGÜÍSTICA Y CULTURA