



Kulturaren Euskal Behatokia
Observatorio Vasco de la Cultura

ESTADÍSTICA

Informe de
Salas de Cine
en la CAE

Índice

1. INFORME

1.1.	Metodología	3
1.2.	Objeto y descripción de los trabajos a realizar.	4
	1.2.1. Año de inicio de la actividad y de la tecnología digital.	4
	1.2.2. Dimensión de las salas: capacidad total y número de salas.	5
	1.2.3. Grado de incorporación de la tecnología digital y 3D.	7
1.3.	Resultados en relación a las características de la programación.	13
	Anexo 1: Cuestionario de la operación.	19

2. NOTA DE AMPLIACIÓN

2.1.	Presentación	22
2.2.	Grado de incorporación de medidas que facilitan el acceso y la movilidad.	23
2.3.	Disposición de localidades adaptadas para discapacitados.	26
2.4.	Grado de incorporación de la tecnología digital, 3D y tecnología del proyector.	27
2.5.	Grado de incorporación de mecanismos de subtulado y de audiodescripción.	30
	Anexo 2: Cuestionario ampliado de la operación.	32

1.1. METODOLOGÍA

Este informe presenta los resultados de la operativa de encuestación con el fin de actualizar la información sobre las salas de cine públicas y privadas existentes en la CAV y sus características de programación, estudio realizado durante el mes de Junio de 2010 sobre los cines empresariales de la CAE.

El proceso de encuestación ha sido censal sobre los 62 cines que conformaban el directorio de partida, habiéndose detectado 4 cierres y 5 nuevos cines, de modo que el directorio final se ha situado en 63 cines. El nivel de respuesta logrado en un plazo reducido de tiempo ha sido muy elevado (62 cines), de forma que solamente ha existido una negativa.

Por lo que concierne a la información requerida, en el Anexo I se adjunta el cuestionario implementado que ha venido a recoger contenidos informativos asociados a dos ámbitos básicos de estudio:

- a. La caracterización de los cines y las salas, así como las condiciones de disponibilidad de tecnología de exhibición digital y 3D.
- b. La descripción de la programación realizada, recogiendo el alcance de la misma en cuanto al número de pases y el calendario habitual de exhibición, así como el peso relativo de las tipologías de cine.

A continuación se presentan los principales resultados del estudio.

1.2. CARACTERÍSTICAS DE LAS SALAS

1.2.1. AÑO DE INICIO DE LA ACTIVIDAD Y DE LA TECNOLOGÍA DIGITAL

La encuesta plantea en primer lugar el análisis de la antigüedad en la puesta en marcha de la actividad de cada cine como sala de cine, así como de forma específica, de las proyecciones a través de la tecnología digital y 3D.

La antigüedad media de la actividad de cines en la CAE alcanza prácticamente los 20 años, de forma que el año medio de inicio se sitúa en 1991. En Gipuzkoa, la antigüedad media es superior, siendo 1988 el año promedio de puesta en marcha de los cines, mientras que en Araba y Bizkaia es 1994. Según el tipo de gestión apenas se aprecian diferencias en la antigüedad de los cines.

Por lo que respecta de forma específica a la actividad digital, la puesta en marcha de la misma resulta notablemente cercana en el tiempo, siendo el 2007 el año promedio para el conjunto de los cines de la CAE. En los cines de Araba se introdujo la tecnología digital con anterioridad al resto de territorios (2004 como media frente a 2006 en Gipuzkoa y 2009 en Bizkaia).

Se puede constatar cómo la introducción de la actividad de proyecciones mediante la tecnología digital ha sido anterior en el caso de los cines de gestión privada, en comparación con los de gestión pública.

Figura 1. Año de inicio de la actividad y año de inicio de la actividad tecnología digital y 3D según Territorio Histórico y tipo de gestión.

	TOTAL	Territorio Histórico			Tipo de Gestión		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Pública	Privada	Mixta
Año de inicio (Media)	1991,4	1994,7	1994,1	1988	1991,3	1991,1	1994,5
Año inicio actividad digital (Media)	2007,4	2004,3	2009,3	2006,7	2009,5	2007,2	

1.2.2. DIMENSIÓN DE LAS SALAS: CAPACIDAD TOTAL Y NÚMERO DE SALAS

El número total de salas de cine entre los cines consultados asciende a 217 salas, con una capacidad total que se sitúa en las 46.000 butacas. El estudio muestra la existencia de un colectivo muy notable de cines (dos de cada tres) que cuentan con una única sala. En cambio, cerca de un 30% del total de cines de la CAE dispone de 6 o más salas.

Figura 2. Número de cines según la dimensión de los cines y Territorio Histórico. (cifras absolutas y % vertical)

Número de salas	TOTAL		Araba		Bizkaia		Gipuzkoa	
	CAE	%v.	CAE	%v.	CAE	%v.	CAE	%v.
Una sala	40	64,5	3	42,9	18	66,7	19	67,9
De 2 a 3 salas	3	4,8	0	0,0	1	3,7	2	7,1
De 4 a 5 salas	1	1,6	0	0,0	1	3,7	0	0,0
De 6 a 9 salas	12	19,4	2	28,6	4	14,8	6	21,4
De 10 a 12 salas	4	6,5	1	14,3	2	7,4	1	3,6
De 13 a 16 salas	2	3,2	1	14,3	1	3,7	0	0,0
TOTAL	62	100,0	7	100,0	27	100,0	28	100,0

Entre el colectivo de cines de mayor dimensión referido se concentra la gran mayoría de salas y, por tanto, buena parte de la capacidad potencial de exhibición de la CAE. De este modo, tres de cada cuatro salas y dos de cada tres butacas disponibles en la CAE pertenecen a los cines que disponen de más de 6 salas (el 30% del total de cines al que se ha hecho referencia).

Figura 3. Número de salas y capacidad total (butacas) según la dimensión de los cines y el Territorio Histórico. (cifras absolutas y % vertical)

Número de salas	TOTAL		Araba		Bizkaia		Gipuzkoa	
	CAE	%v.	CAE	%v.	CAE	%v.	CAE	%v.
Una sala	40	18,4	3	7,0	18	18,8	19	24,4
De 2 a 3 salas	8	3,7	0	0,0	3	3,1	5	6,4
De 4 a 5 salas	4	1,8	0	0,0	4	4,2	0	0,0
De 6 a 9 salas	90	41,5	14	32,6	32	33,3	44	56,4
De 10 a 12 salas	45	20,7	12	27,9	23	24,0	10	12,8
De 13 a 16 salas	30	13,8	14	32,6	16	16,7	0	0,0
TOTAL	217	100,0	43	100,0	96	100,0	78	100,0

Número de salas	TOTAL		Araba		Bizkaia		Gipuzkoa	
	CAE	%v.	CAE	%v.	CAE	%v.	CAE	%v.
Una sala	14.032	30,5	958	12,1	5.479	26,6	7.595	43,6
De 2 a 3 salas	1.968	4,3	0	0,0	982	4,8	986	5,7
De 4 a 5 salas	1.097	2,4	0	0,0	1.097	5,3	0	0,0
De 6 a 9 salas	14.489	31,5	1.736	21,8	5.370	26,1	7.383	42,3
De 10 a 12 salas	8.297	18,0	2.248	28,3	4.578	22,2	1.471	8,4
De 13 a 16 salas	6.108	13,3	3.008	37,8	3.100	15,0	0	0,0
TOTAL	45.991	100,0	7.950	100,0	20.606	100,0	17.435	100,0

Según el Territorio Histórico, es en Araba donde se constata un mayor grado de concentración de las salas y de las butacas disponibles entre los cines de mayor dimensión. En cambio, en Gipuzkoa el peso relativo de los cines con una única sala resulta notable ya que agrupan al 43,6% del total de butacas disponibles en este territorio.

La capacidad total promedio de los cines que cuentan con salas de cine en la CAE se sitúa en torno a las 750 asistentes, para un promedio de 3,5 salas por cada cine.

Según los territorios históricos, se observa una diferencia media significativa en la capacidad media de los cines. De este modo, en el Territorio Histórico de Araba la capacidad total media de los cines se sitúa en 1.136 personas, ésta resulta notablemente superior a la capacidad total media de 763 personas en los cines de Bizkaia y de 622 personas en los cines gipuzcoanos.

Estos resultados según el ámbito territorial resultan coherentes con el número de salas que como promedio se localizan en cada cine. Así, mientras en Araba este ratio alcanza un promedio de 6,1 salas por cine, en Bizkaia y Gipuzkoa el ratio promedio de salas por cine es notablemente inferior, situándose en 3,6 y 2,8, respectivamente.

Figura 4. Capacidad total y número de salas medio por cine según Territorio Histórico y tipo de gestión.

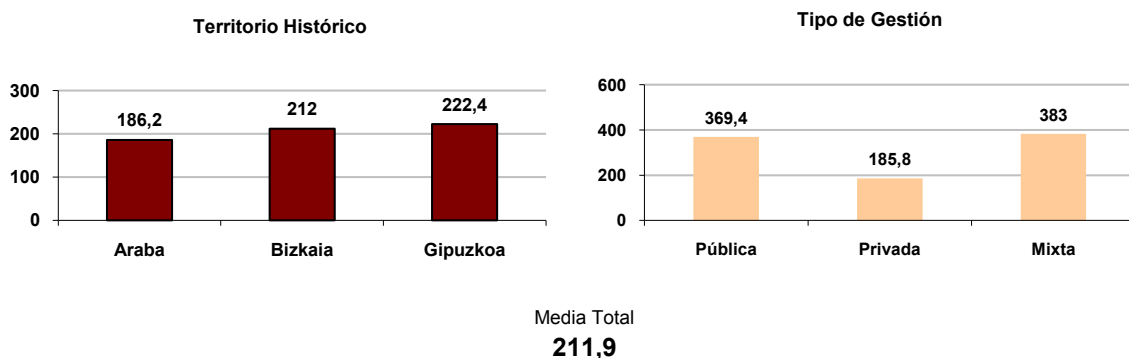
	TOTAL	Territorio Histórico			Tipo de Gestión		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Pública	Privada	Mixta
Capacidad total (Media)	741,8	1135,7	763,2	622,7	406,3	1003,3	383
Número salas (Media)	3,5	6,1	3,6	2,8	1,1	5,4	1,0

Asimismo, según el tipo de gestión las diferencias son significativas. Los cines gestionados de forma privada disponen de una dimensión notablemente superior a los públicos y a los de gestión mixta. En el caso de los cines privados la capacidad media total supera las 1.000 personas, disponiendo de 5,4 salas como media. En cambio, en el caso de los cines públicos y de los mixtos, la capacidad total apenas supera las 400 personas.

En este sentido, se constata cómo estos cines de gestión privada disponen en la práctica totalidad de los casos de una única sala.

La capacidad media por sala de las salas públicas duplica a la de las salas privadas tal y como se puede apreciar en la siguiente Figura.

Figura 5. Capacidad media de las salas según Territorio Histórico y tipo de gestión.

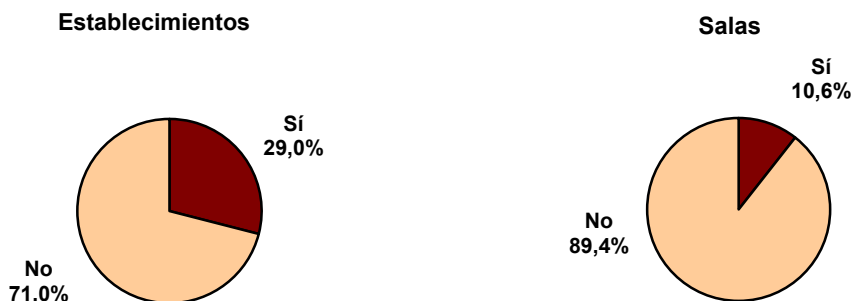


Por tanto, se puede constatar cómo el modelo de la gestión de las salas de cine resulta claramente diferenciados en lo que respecta al número de salas y su capacidad total. Así, los cines privados cuentan con un mayor número de salas (5 veces superior) que, a su vez, disponen de una capacidad media por sala significativamente inferior a las de gestión pública y mixta.

1.2.3. GRADO DE INCORPORACIÓN DE LA TECNOLOGÍA DIGITAL Y 3D

Algo más de uno de cada tres cines (29%) disponían en Junio de 2010 de tecnología digital. Este porcentaje se reduce a un 10,6 % si se calcula en términos de salas.

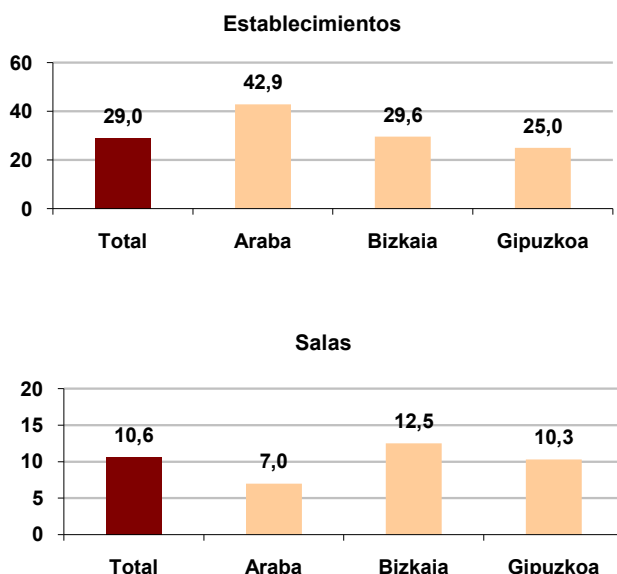
Figura 6. Porcentaje de cines y de salas que cuentan con tecnología digital.



Según el Territorio Histórico en el que se localiza el cine, los niveles de incorporación de la tecnología digital resultan notablemente diferentes, siendo superiores en Araba (42,9%) que en Bizkaia (29,6% de los cines cuentan con esta tecnología), y Gipuzkoa (25,0%).

En cambio, al analizar el grado de incorporación de la tecnología digital según el número de salas se constata cómo estos porcentajes se aproximan entre los diversos territorios históricos, de forma que se sitúan entre el 7,0% de Araba y el 12,5% de Bizkaia, mientras que en Gipuzkoa se sitúa en el 10,3%.

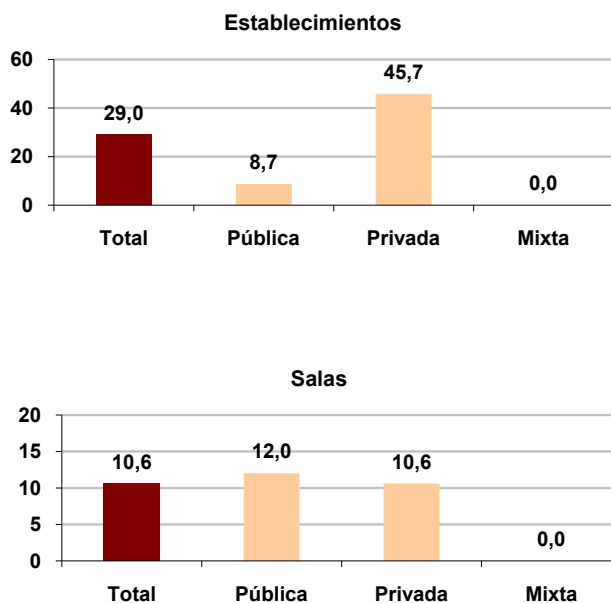
Figura 7. Grado de incorporación de la tecnología digital en los cines y en las salas de cine por Territorio Histórico.



En el caso del análisis según la modalidad de gestión se observa cómo el grado de incorporación de esta tecnología es significativamente más elevado en el caso de los cines de gestión privada (45,7%), de forma que este porcentaje triplica al observado en el caso de los cines de gestión pública (8,7%). En cambio, el grado de incorporación sobre el total de salas resulta más equilibrado, siendo incluso algo superior en el caso de la modalidad de gestión pública.

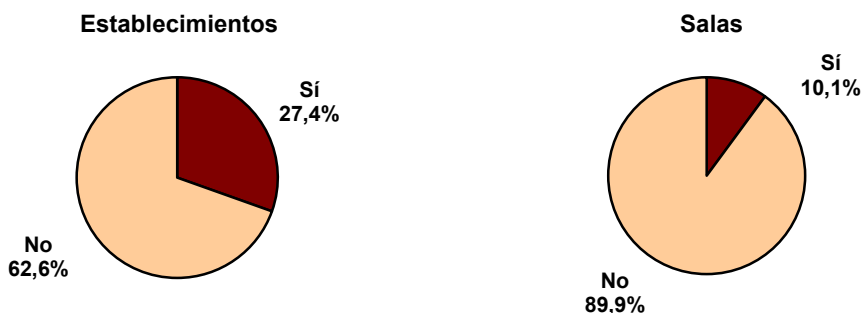
Esta constatación parece evidenciar que la incorporación de tecnología digital en los cines privados que cuentan con la misma se limita a un colectivo reducido de las salas de que disponen esos cines (en concreto del 16,3%), de forma que la mayoría de sus salas no disponen todavía de esta tecnología.

Figura 8. Grado de incorporación de la tecnología digital en los cines y en las salas de cine por modalidad de gestión.



El grado de incorporación de la tecnología 3D entre los cines de la CAE resulta algo inferior al observado en el caso de la tecnología digital, de modo que un 27,4% de los cines disponían en Junio de 2010 de la misma, porcentaje que se reduce de forma significativa al analizar este nivel de incorporación sobre el total de las salas (10,1%).

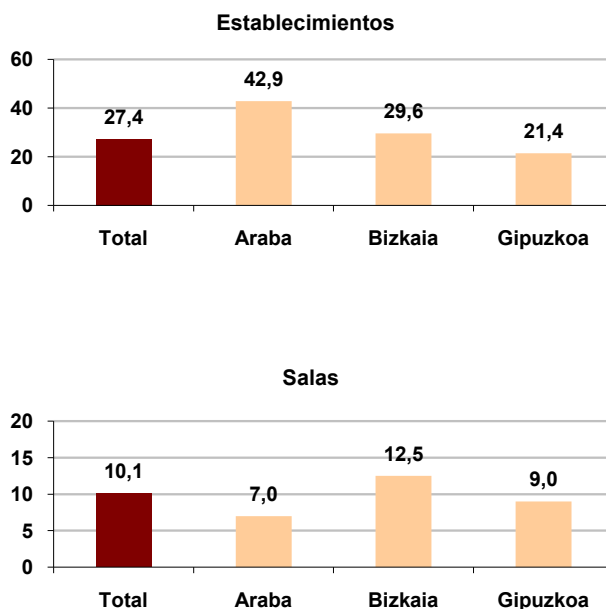
Figura 9. Porcentaje de cines y de salas que cuentan con tecnología digital.



Según el Territorio Histórico en el que se localiza el cine, los niveles de incorporación del 3D resultan similares a los observados en el caso de la tecnología digital y, por tanto, superiores entre los cines de Araba (42,9%), que entre los localizados en el resto de territorios históricos, en los que no supera el 30% del total de cines.

En cambio, en términos de número de salas, los niveles de incorporación resultan más semejantes entre los diversos territorios, siendo este porcentaje algo más elevado en Bizkaia (12,5%) que en Gipuzkoa (9,0%) y Araba (7,0%).

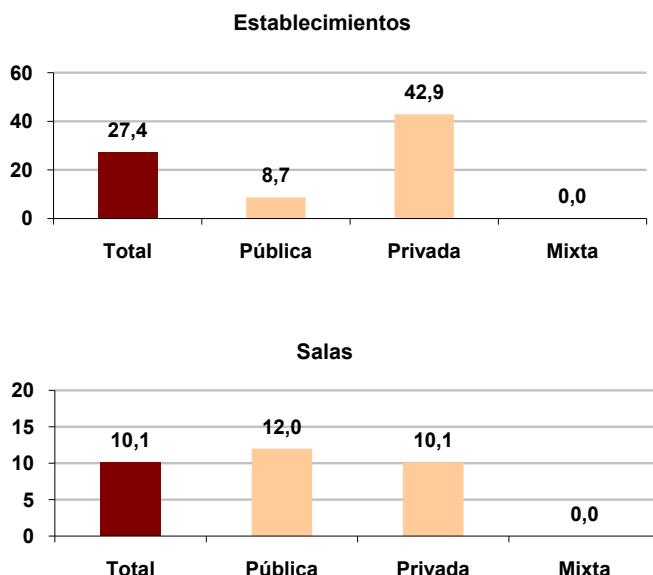
Figura 10. Grado de incorporación de la tecnología 3D en los cines y en las salas de cine por Territorio Histórico.



En el caso del análisis según la modalidad de gestión se observa cómo el grado de incorporación del 3D resulta notablemente más elevado en el caso de los cines de gestión privada (42,9%), nivel muy por encima del observado en los que se gestionan de forma pública (8,7%). En cambio, al igual que en el caso de la tecnología digital, el análisis en términos de salas muestra cómo el grado de incorporación de la tecnología 3D resulta algo superior entre las salas públicas que en

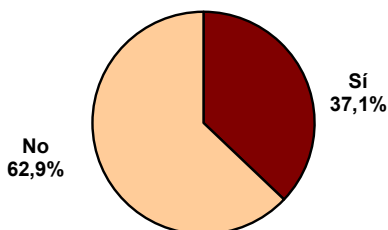
las privadas, de forma que entre los cines privados que ya cuentan con tecnología 3D el grado de implantación de la misma se limita a un número reducido de salas dentro de su cine (en concreto al 15,6% de sus salas.)

Figura 11. Grado de incorporación de la tecnología 3D en los cines y en las salas de cine por modalidad de gestión.



Por último, uno de cada tres cines manifiesta su disponibilidad a incorporar la tecnología digital y 3D en sus salas de cine, o incrementar el número de salas que ya disponen del mismo (en el caso de los cines que ya disponían de la misma). En cambio, el 69,4% manifiesta no tener intención al respecto, planteándose continuar con las tecnologías tradicionales.

Figura 12. Intención de incorporar la tecnología digital y 3d en sus salas (o aumentar el número de salas 3d que ya tiene).

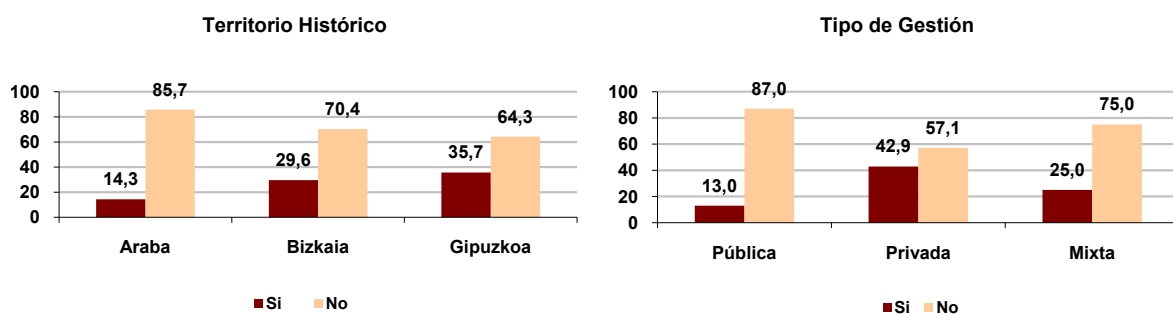


El análisis por Territorio Histórico muestra cómo en aquellos territorios en los que el porcentaje de cines que no dispone de salas con tecnología 3D es inferior, parece detectarse una mayor propensión a la incorporación de estas tecnologías. Así, en Gipuzkoa uno de cada tres cines se plantea incorporar tecnología digital y 3D en sus salas, mientras que en Bizkaia este porcentaje

se sitúa en el 29,6% y, en Araba, territorio en el que es superior el grado de incorporación de estas tecnologías, apenas un 14,3% manifiesta la intención de incorporarlas.

La intención de incorporar este tipo de tecnologías resulta muy notable (42,9%) en el caso de los cines gestionados a través de un modelo privado y muy superior a la observada entre los cines gestionados de forma pública (13,0%).

Figura 13. Intención de incorporar la tecnología digital y 3d en sus salas (o aumentar el número de salas 3d que ya tiene)



1.3. RESULTADOS EN RELACIÓN A LAS CARACTERÍSTICAS DE LA PROGRAMACIÓN

El número total de pases anuales realizados por los cines de la CAE tanto en 2009 como en 2010 alcanzaba prácticamente la cifra total de 190.000, lo que supone un promedio por cine que supera los 3.000 pases anuales.

Figura 14. Número de pases anuales totales, de cine europeo y de cine en euskera por Territorio Histórico y por modalidad de gestión (cifras absolutas).

	TOTAL	Territorio Histórico			Tipo de Gestión		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Pública	Privada	Mixta
Nº pases anuales 2010	189.774	46.900	74.931	67.943	7.200	181.776	798
Nº Pases anuales 2010 cine europeo	67.335	17.502	26.580	23.253	2.753	64.356	226
Nº Pases anuales 2010 cine euskera	5.785	1.458	1.556	2.771	282	5.438	65
Nº pases anuales 2009	188.670	46.879	73.887	67.904	6.995	180.874	801
Nº Pases anuales 2009 cine europeo	66.898	17.502	26.143	23.253	2.672	64.000	226
Nº Pases anuales 2009 cine euskera	5.765	1.458	1.528	2.779	284	5.415	65

Los datos arriba indicados muestran cómo la programación se concentra en la actividad de los cines de gestión privada (95,8% del total de pases anuales), tanto en lo que concierne a la programación en general, como de forma específica a la asociada al cine europeo y al euskera.

Según el Territorio Histórico, los cines de Bizkaia acumulan algo más del 39% del total de pases anuales, por encima de los de Gipuzkoa (en torno al 36%), mientras que los de Araba programan en torno al 25% del total de pases anuales, lo que viene a resultar un nivel notable de programación por cine como se describe más abajo. Estos resultados generales de programación resultan muy similares a la imagen específica asociada a la programación de cine europeo.

Sin embargo, en el caso del cine en euskera se aprecia una cierta mayor concentración de la programación en euskera en Gipuzkoa, de forma que cerca de la mitad del total de pases anuales en euskera se concentran en este territorio, mientras que en Bizkaia apenas alcanzan el 27% (más de diez puntos porcentuales por debajo del porcentaje referido al total de pases anuales).

Figura 15. Número de pases anuales totales, de cine europeo y de cine en euskera por Territorio Histórico y por modalidad de gestión. (% horizontal)

	TOTAL	Territorio Histórico			Tipo de Gestión		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Pública	Privada	Mixta
Nº pases anuales 2010	189.774	24,7	39,5	35,8	3,8	95,8	0,4
Nº Pases anuales 2010 cine europeo	67.335	26,0	39,5	34,5	4,1	95,6	0,3
Nº Pases anuales 2010 cine euskera	5.785	25,2	26,9	47,9	4,9	94,0	1,1
Nº pases anuales 2009	188.670	24,8	39,2	36,0	3,7	95,9	0,4
Nº Pases anuales 2009 cine europeo	66.898	26,2	39,1	34,8	4,0	95,7	0,3
Nº Pases anuales 2009 cine euskera	5.765	25,3	26,5	48,2	4,9	93,9	1,1

Estas constataciones se confirman al analizar el peso relativo de la programación de cine europeo, así como el de las películas en euskera. En el caso del cine europeo, se observa cómo algo más de uno de cada tres pases programados en 2009 y 2010 correspondían a este tipo de cine. El peso relativo del cine europeo resulta muy similar según el Territorio Histórico en el que se localizaban los cines, así como en función del tipo de gestión.

En el caso del cine en euskera, el peso relativo del número de pases sobre el total es muy limitado (apenas uno de cada treinta pases), siendo en todo caso algo superior en el de los cines guipuzcoanos.

Figura 16. Porcentaje de pases de cine europeo sobre el total de pases anuales. (% vertical)

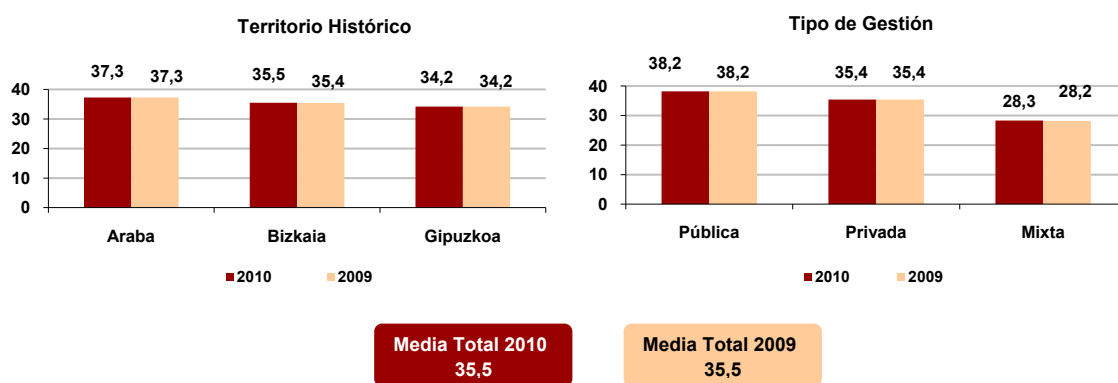
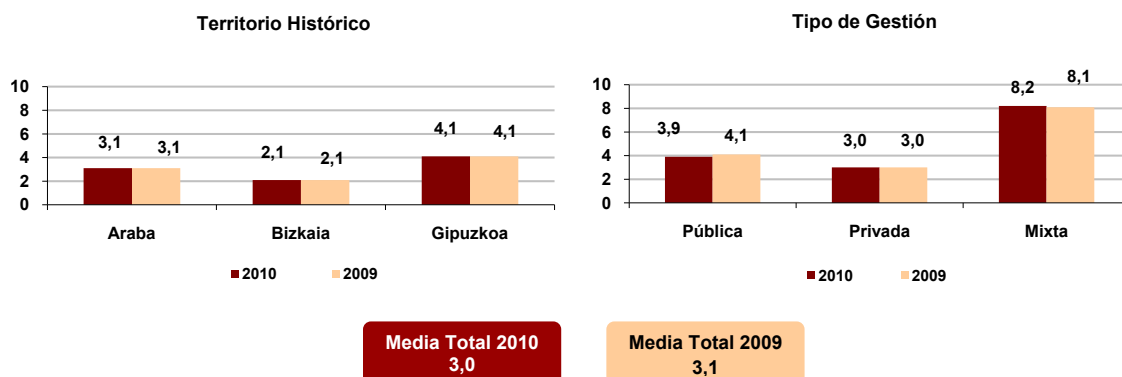
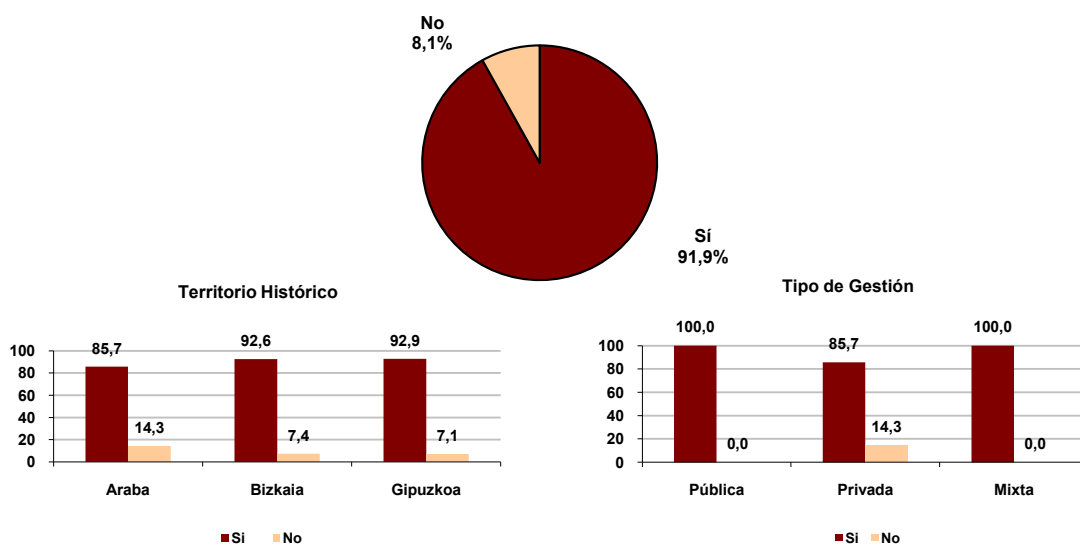


Figura 17. Porcentaje de pases de cine en euskera. (% vertical)



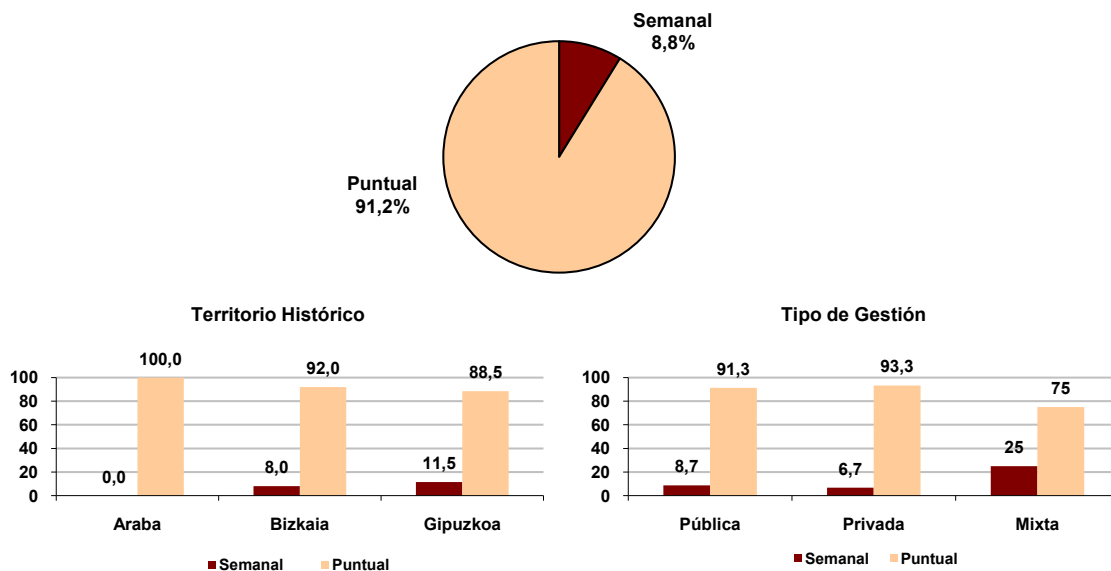
El cuestionario planteaba la profundización en el análisis de la programación en euskera, de forma que se preguntaba a los responsables de los cines si a lo largo del año realizaban programación en euskera y el tipo de programación.

Figura 18. Programación en euskera según Territorio Histórico y tipo de gestión. (% vertical)



Así, resulta significativo comprobar cómo a pesar de la reducida importancia de los pases en euskera en relación al total de la programación, la mayoría de los responsables de cines manifiesta que en los mismos se realiza programación de películas en euskera, aunque ésta resulta en la mayoría de los casos puntual.

Figura 19. Tipo de la programación en euskera según Territorio Histórico y tipo de gestión. (% vertical)



El indicador de programación por cine viene a reflejar la intensidad de la actividad de programación anual que, en buena medida, se encuentra en relación directa con la dimensión media de las salas y su capacidad media para cada cine. Así, de forma coherente con los ratios de capacidad total de los cines y número de salas por Territorio Histórico, se observa cómo en Araba el número medio de pases anuales prácticamente triplica a los indicadores medios de Bizkaia y de Gipuzkoa.

Del mismo modo, según la modalidad de gestión, es notablemente superior el número medio de pases anuales que programan los cines gestionados de forma privada (más de 5.000 pases anuales de media) en términos comparados con los cines gestionados bajo una modalidad de gestión pública o mixta (por debajo de los 320 pases de media).

Figura 20. Número de pases anuales promedio por cine según Territorio Histórico y tipo de gestión.

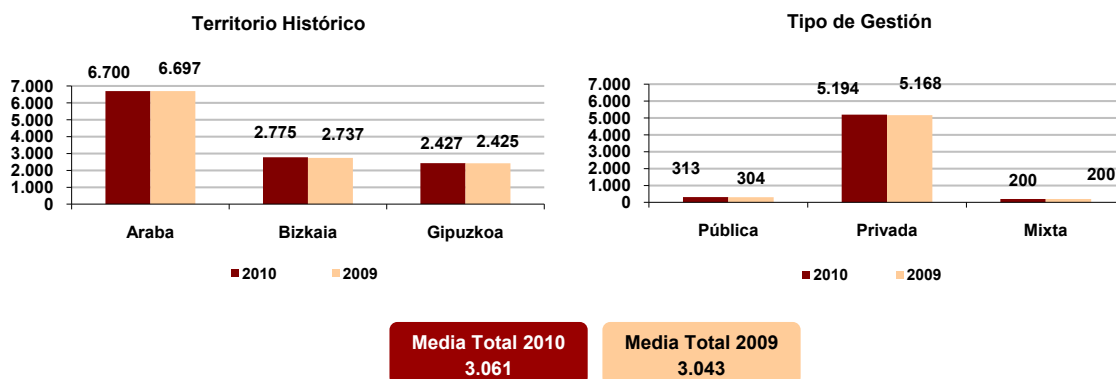


Figura 21. Número de pases anuales de cine europeo por cine según Territorio Histórico y tipo de gestión.

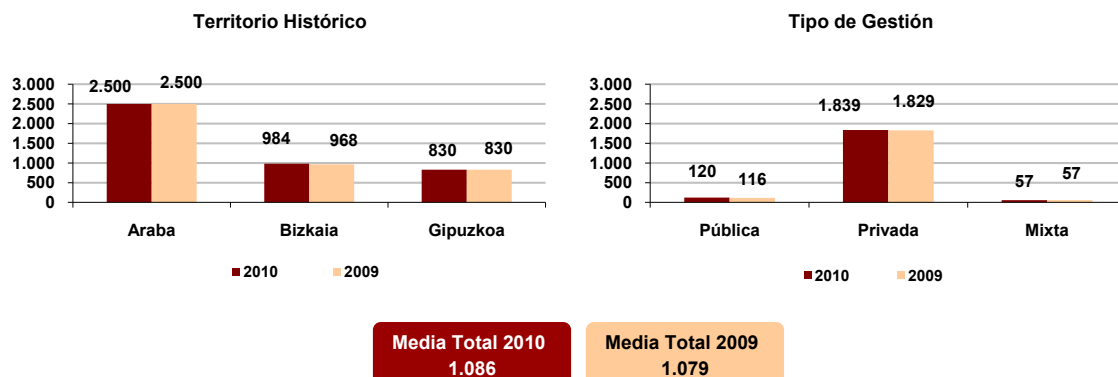
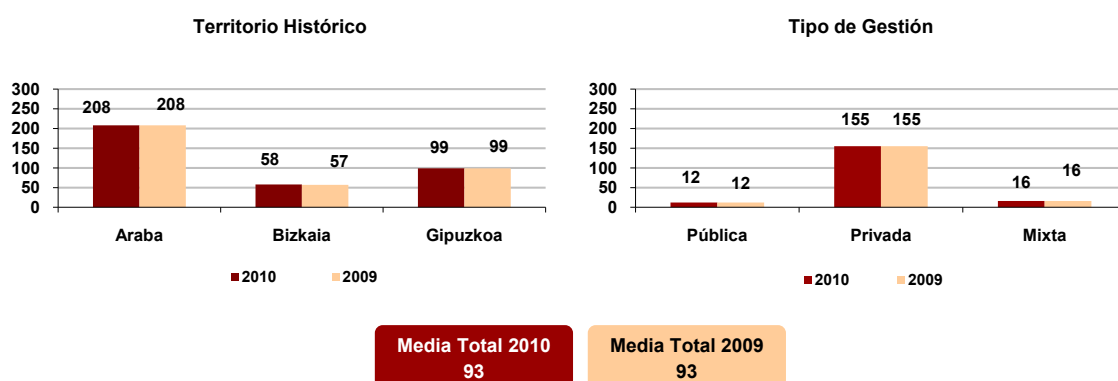


Figura 22. Número de pases anuales de cine en euskera por cine según Territorio Histórico y tipo de gestión.



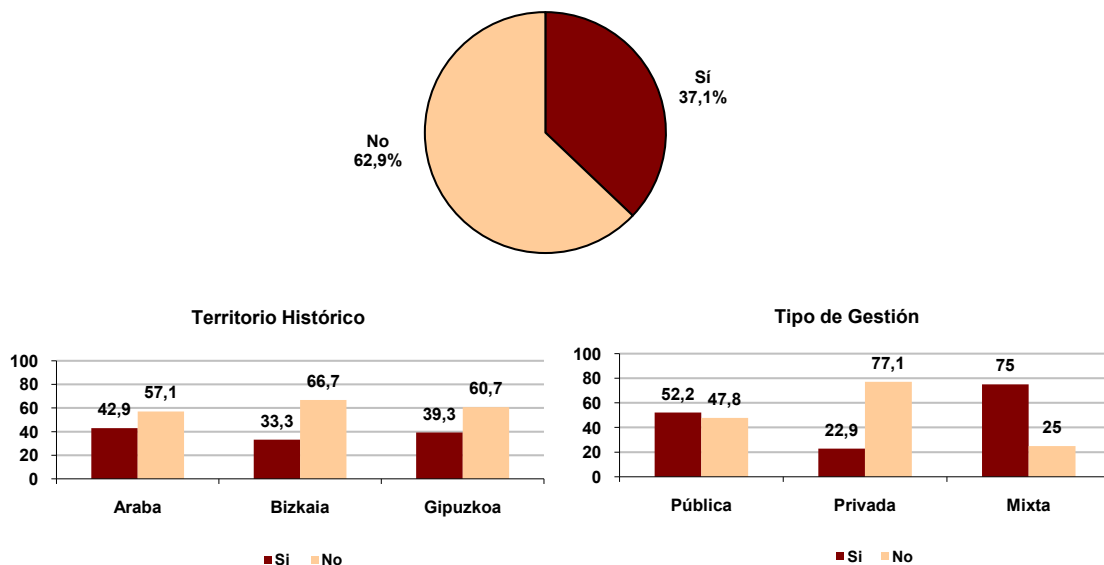
Esta diversa intensidad en el número de pases viene a ser el resultado de la programación anual que en dos de cada tres cines no ofrece sesiones diarias. De este modo, según la modalidad de gestión se aprecia cómo en apenas uno de cada nueve cines se realizan proyecciones todos los días de la semana, mientras que en el caso de los de gestión privada este porcentaje supera el 50% del total de cines.

Figura 23. Cines según los días de exhibición de películas. (% vertical)

	TOTAL	Territorio Histórico			Tipo de Gestión		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Pública	Privada	Mixta
Cines que abren algún día de lunes a jueves							
Si	83,9	100,0	77,8	85,7	73,9	88,6	100,0
No	16,1	0,0	22,2	14,3	26,1	11,4	0,0
Cines que abren los viernes							
Si	69,4	57,1	63,0	78,6	60,9	80,0	25,0
No	30,6	42,9	37,0	21,4	39,1	20,0	75,0
Cines que abren los fines de semana							
Si	98,4	100,0	100,0	96,4	95,7	100,0	100,0
No	1,6	0,0	0,0	3,7	4,5	0,0	0,0
Cines que abren todos los días							
Si	35,5	57,1	40,7	25,0	13,0	54,3	0,0
No	64,5	42,9	59,3	75,0	87,0	45,7	100,0

Por último, se debe indicar que la programación anual de los cines parece notablemente estable, de forma que dos de cada tres responsables confirman que no se producen cambios estacionales sistemáticos en la misma.

Figura 24. Hay cambios estacionales sistemáticos durante el año.



I. ANEXO: Cuestionario de la operación

ELISKO JAURLARITZA

Kultura saila



GOBIERNO VASCO

Departamento de Cultura



KULTURAREN EUSKAL BEHATOKIA
OBSERVATORIO VASCO DE LA CULTURA

ENCUESTACIÓN SALAS DE CINE EN LA CAV 2010

I.- DATOS DE IDENTIFICACION

CÓDIGO:

NOMBRE LA SALA:

DIRECCIÓN: MUNICIPIO:.....

CODIGO POSTAL: |_|_|_|_| TELÉFONO: |_|_|_|_|_|_|_|_|_| PROVINCIAS:.....

E-MAIL: WEB:

TIPO DE GESTION:

- 1 Pública
- 2 Privada
- 3 Mixta

AÑO DE INICIO DE LA ACTIVIDAD: |_|_|_|_|

AÑO DE INICIO DE LA ACTIVIDAD TECNOLOGÍA DIGITAL Y 3D: |_|_|_|_|

CAPACIDAD TOTAL: |_|_|_|_|

NÚMERO DE SALAS: |_|_|

ESPECIFICAR POR SALAS:

SALA	CAPACIDAD TOTAL	TECNOLOGÍA DIGITAL	TECNOLOGÍA 3D
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			

II.- DATOS RELATIVOS LA PROGRAMACIÓN

2.1. NÚMERO DE PASES SEMANALES

Distribuya los pases por día de la semana

	Nº DE PASES
Lunes	
Martes	
Miércoles	
Jueves	
Viernes	
Sábado	
Domingo	

2.2. ¿HAY CAMBIOS ESTACIONALES SISTEMÁTICOS DURANTE EL AÑO?

1 Sí 2 No

2.2.1. ¿DE QUÉ TIPO? _____

2.3. ¿HACEN PROGRAMACIÓN EN EUSKERA?

1 Sí 2 No

2.3.1. ¿DE QUÉ TIPO?

- 1 Semanal
2 Puntual (especificar temática, duración...)

Si hacen Programación Semanal en euskera, distribuya los pases por día de la semana.

	Nº DE PASES
Lunes	
Martes	
Miércoles	
Jueves	
Viernes	
Sábado	
Domingo	

ELISKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

Kultura saila

Departamento de Cultura



2.4. INDICAR EL NÚMERO DE PASES ANUALES, PORCENTAJE DE CINE EUROPEO Y PORCENTAJE DE CINE EN EUSKERA. Los datos son referidos a 2010. Si no disponen de programación anual, indicar el período a que hace referencia, e indicar la programación de 2009

Nº pases anuales 2010	_ _ _	¿A qué periodo hace referencia?
Nº pases anuales 2009	_ _ _	
Porcentaje cine europeo 2010	_ _ _	¿A qué periodo hace referencia?
Porcentaje cine europeo 2009	_ _ _	
Porcentaje cine euskera 2010	_ _ _	¿A qué periodo hace referencia?
Porcentaje cine euskera 2009	_ _ _	

III.- DISPONIBILIDAD DE TECNOLOGÍA DE EXHIBICIÓN DIGITAL Y 3D

3.1. ¿TIENEN INTENCIÓN DE INCORPORAR LA TECNOLOGÍA DIGITAL Y 3D EN SUS SALAS (O AUMENTAR EL NÚMERO DE SALAS 3D QUE YA TIENE)?

1 Sí 2 No

¿CUÁNDO? _____

OBSERVACIONES:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

2.1. PRESENTACIÓN

Esta nota presenta las variables incluidas en un proceso de ampliación de información al capítulo anterior.

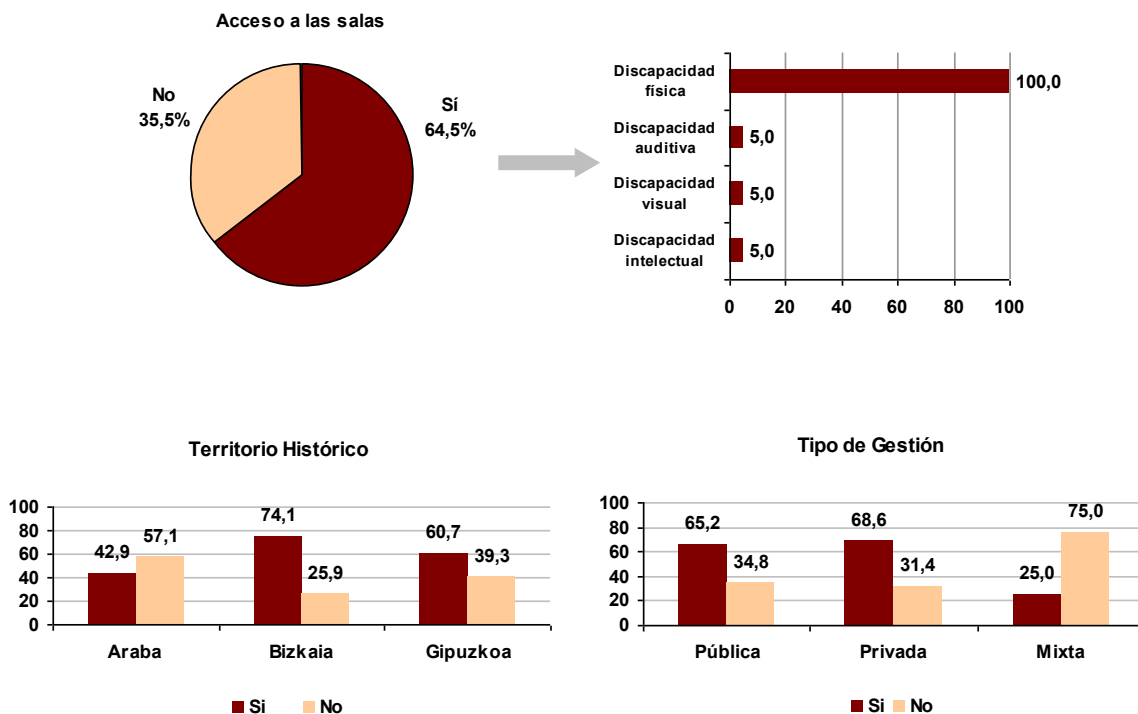
Seguidamente se presentan los resultados de este proceso de ampliación para cada una de las preguntas adicionales realizadas, situándola en algunos casos en relación a la información de base incluida en el informe previo de cara a facilitar la claridad expositiva.

2.2. GRADO DE INCORPORACIÓN DE MEDIDAS QUE FACILITAN EL ACCESO Y LA MOVILIDAD

El estudio del grado de incorporación de medidas que facilitan el acceso a los equipamientos muestra cómo dos de cada tres establecimientos manifiestan disponer de equipamientos que permiten el acceso de los discapacitados a las mismas.

En la práctica totalidad de los casos, el tipo de acceso disponible en los establecimientos se asocia a las personas con discapacidad física, mientras que los equipamientos dirigidos a otro tipo de discapacidad apenas alcanzan al 5% de los mismos, asociándose en este caso a las discapacidades auditivas, visual e intelectual.

Figura 25. Grado de incorporación de medidas que facilitan el acceso a los equipamientos según territorio y tipo de gestión (% vertical) y tipologías de discapacidad (% sobre el total de salas que indican disponer de estos equipamientos, respuesta múltiple).



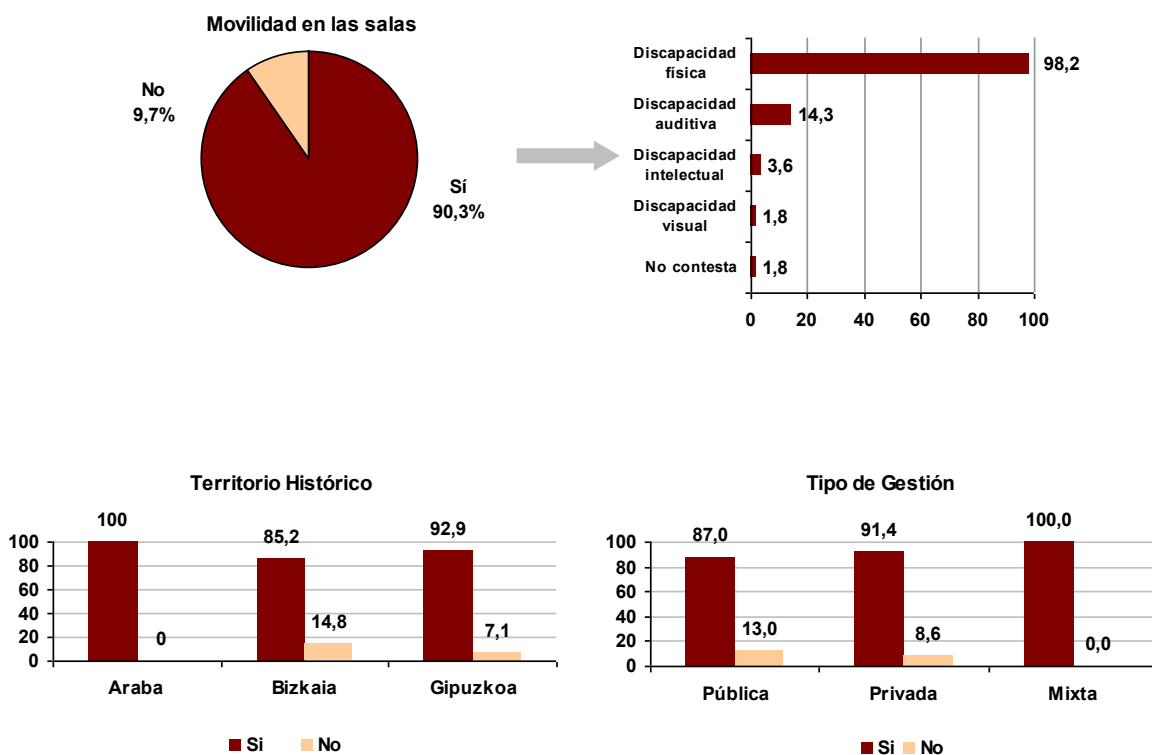
Como puede apreciarse en los gráficos anteriores, los establecimientos de Bizkaia son los que disponen en mayor medida de este tipo de accesos, mientras que en Araba el porcentaje que disponen de las mismas no alcanza el 50%.

Según la modalidad de gestión resulta muy similar la proporción de establecimientos que disponen de este tipo de equipamientos tanto en el caso de los de carácter privado, como de los públicos. En cambio, en el caso de los mixtas resulta algo inferior.

En el caso de las medidas que facilitan la movilidad dentro del equipamiento, el nivel de disponibilidad de los medios necesarios para facilitar el mismo supera el 90% para el conjunto de establecimientos de la CAE.

Este elevado grado de incorporación de este tipo de medidas es común al conjunto de territorios históricos y por modalidad de gestión (supera el 85% en cada caso) como se puede observar en el siguiente gráfico.

Figura 26. Grado de incorporación de medidas que facilitan la movilidad dentro del equipamiento según territorio y tipo de gestión (% vertical) y tipologías de discapacidad. (% sobre el total de salas que indican disponer de estos equipamientos, respuesta múltiple)



Al igual que en el caso del acceso a los equipamientos, en la práctica totalidad de establecimientos las facilidades en la movilidad interna dentro de los equipamientos se asocia a las personas con discapacidad física, siendo en este caso relevante (14,5%) el nivel de implantación de las medidas dirigidas a las personas con discapacidades auditivas.

2.3. DISPOSICIÓN DE LOCALIDADES ADAPTADAS PARA DISCAPACITADOS

Este proceso de ampliación de la información ha incluido la solicitud para cada sala del número de localidades adaptadas para discapacitados.

En la siguiente tabla se detalla la capacidad total de las salas estudiadas y, seguidamente, la capacidad específica asociada a las localidades adaptadas para discapacitados según Territorio Histórico.

En total existen 880 localidades adaptadas sobre un total de cerca de 46.000 localidades, lo que representa en términos porcentuales el 1,9% de la capacidad total de localidades de la CAE.

Según el Territorio Histórico en el que se localizan las salas se aprecia cómo es en Araba donde se observa un nivel mayor de disposición de este tipo de localidades adaptadas (2,3%), mientras que en Bizkaia se alcanza el 1,9% y en Gipuzkoa este porcentaje se encuentra algo por debajo del promedio de la CAE, situándose en el 1,7%.

Figura 27. Capacidad total (butacas) y número de localidades adaptadas para discapacitados según la dimensión de los cines y el Territorio Histórico. (cifras absolutas y % vertical)

Número total de butacas

	TOTAL		Araba		Bizkaia		Gipuzkoa	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Una sala	14.032	30,5	958	12,1	5.479	26,6	7.595	43,6
De 2 a 3 salas	1.968	4,3	0	0,0	982	4,8	986	5,7
De 4 a 5 salas	1.097	2,4	0	0,0	1.097	5,3	0	0,0
De 6 a 9 salas	14.489	31,5	1.736	21,8	5.370	26,1	7.383	42,3
De 10 a 12 salas	8.297	18,0	2.248	28,3	4.578	22,2	1.471	8,4
De 13 a 16 salas	6.108	13,3	3.008	37,8	3.100	15,0	0	0,0
TOTAL	45.991	100,0	7.950	100,0	20.606	100,0	17.435	100,0

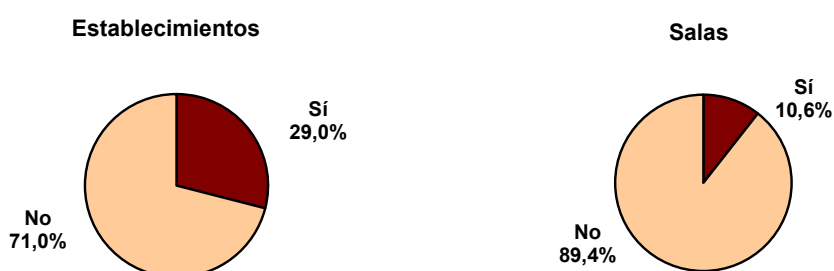
Número de butacas adaptadas

	TOTAL		Araba		Bizkaia		Gipuzkoa	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Una sala	224	25,5	22	11,7	91	22,9	111	37,8
De 2 a 3 salas	52	5,9	0	0,0	16	4,0	36	12,2
De 4 a 5 salas	12	1,4	0	0,0	12	3,0	0	0,0
De 6 a 9 salas	326	37,0	78	41,5	104	26,1	144	49,0
De 10 a 12 salas	134	15,2	28	14,9	103	25,9	3	1,0
De 13 a 16 salas	132	15,0	60	31,9	72	18,1	0	0,0
TOTAL	880	100,0	188	100,0	398	100,0	294	100,0

2.4. GRADO DE INCORPORACIÓN DE LA TECNOLOGÍA DIGITAL, 3D Y TECNOLOGÍA DEL PROYECTOR

Tal y como se reflejaba en el informe remitido en Junio de 2010, algo más de una de cuatro cada cines (29,0%) disponían en Junio de 2010 de tecnología digital. Este porcentaje se reduce a un 10,6% si se calcula en términos de salas.

Figura 28. Porcentaje de cines y de salas que cuentan con tecnología digital. (% vertical)



En el proceso de ampliación del estudio, se ha requerido la información específica de las características de esta tecnología digital a las salas que manifestaban disponer de la misma, tanto en lo que respecta al tipo de proyector, como a la tipología de tecnología digital.

De esta forma, sobre el total de salas que disponen de tecnología digital la práctica totalidad dispone de proyector 2K, mientras que solamente en un caso se afirma disponer de protector 4K y en otro caso se afirma disponer de un dispositivo de características técnicas inferiores.

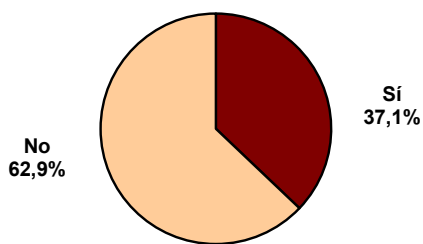
Figura 29. Tecnología digital disponible. (cifras absolutas y % sobre el total de salas que disponen de tecnología digital, respuesta múltiple)

	c.a.	%
Tipo de proyector		
Proyector 2K	22	95,7
Proyector 4K	1	4,3
Inferior (1K,...)	1	4,3
Tipo de tecnología digital		
Tecnología Digital 2D	22	95,7
Tecnología Digital 3D	21	91,3

El informe elaborado estudiaba, asimismo, la propensión a incorporar la tecnología digital entre los cines que no contaban con la misma o a incrementar su extensión en salas que no disponían de esta tecnología.

Los resultados mostraban que uno de cada tres cines manifestaba su disponibilidad a incorporar la tecnología digital y 3D en sus salas de cine, o incrementar el número de salas que ya disponen del mismo (en el caso de los cines que ya disponían de la misma). En cambio, el 69,4% manifestaba no tener intención al respecto, planteándose continuar con las tecnologías tradicionales.

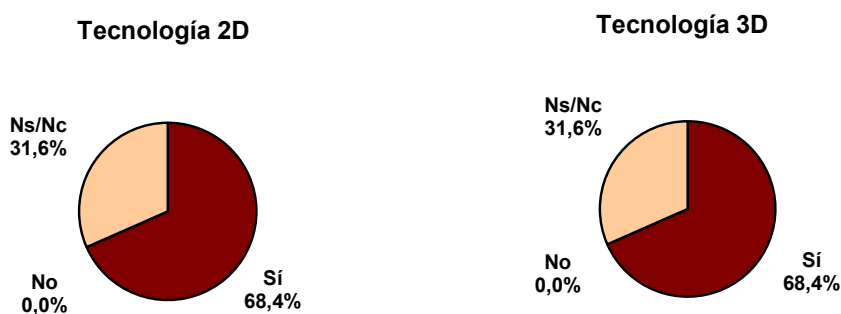
Figura 30. Intención de incorporar la tecnología digital y 3d en sus salas (o aumentar el número de salas 3d que ya tiene) (% vertical)



Pues bien, la ampliación del estudio ha incluido la solicitud del detalle de las características de las tecnologías que se plantean incorporar los establecimientos que manifiestan este interés. En los gráficos que se adjuntan más abajo se recoge el detalle según las mismas.

Dos de cada tres cines de los que manifestaban intención de incorporar la tecnología digital en los cines o extenderla en salas adicionales se plantean incorporar tanto la tecnología 2D como la 3D. En el resto de casos, no se decantan en la actualidad por una u otra tecnología.

Figura 31. Tecnología que se plantean incorporar los cines o ampliar las ya existentes.



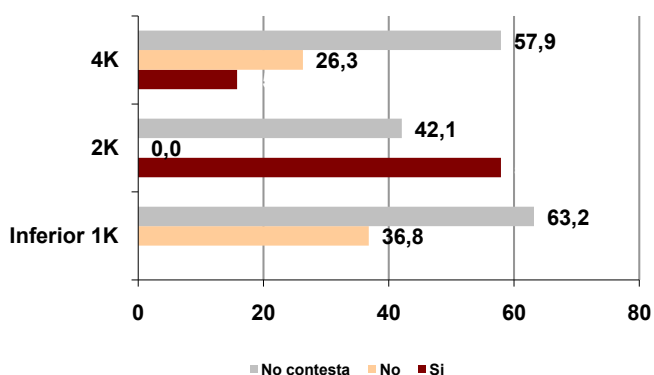
Base: establecimientos que manifiestan esta intención. (% vertical)

La mayoría de estos cines que tienen intención de incorporar estas tecnologías más avanzadas se localizan en Bizkaia y Gipuzkoa, correspondiendo en su mayoría al ámbito de gestión privada.

Del mismo modo, el estudio plantea a los responsables de los cines que informen del detalle de las tipologías de proyectos o de tecnología digital que tienen intención de incorporar a sus cines o de ampliar el número de salas que ya disponen de las mismas.

En concreto, algo más de la mitad de los cines que manifestaban la intención de incorporar tecnología digital indican que se van a decantar por la tecnología de proyector 2K para alguna de sus salas, mientras que 3 cines (15,8% de las salas que se plantean incorporar dicha tecnología) indican que incorporarán la tecnología 4k en los proyectores de alguna de sus salas.

Figura 32. Tecnología en relación al proyector que se plantean incorporar los cines o ampliar las ya existentes. (% vertical)



Base: establecimientos que manifiestan esta intención.

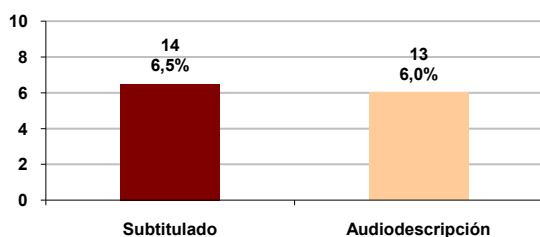
Al igual que en el caso anterior, según el Territorio Histórico, la mayor parte de cines que se plantean incorporar estas tecnologías de proyector se localizan en Bizkaia y Gipuzkoa y, en cualquier caso, se corresponden con cines de gestión privada.

2.5. GRADO DE INCORPORACIÓN DE MECANISMOS DE SUBTITULADO Y DE AUDIODESCRIPCIÓN

El estudio ha incluido, asimismo, la solicitud de información acerca del grado de disposición de mecanismos de subtitulado en las salas, así como de mecanismos de audiodescripción.

En la actualidad apenas una de cada 15 salas de la CAE dispone de mecanismos de subtitulado o de audiodescripción. En concreto, el 6,5% de las salas manifiesta disponer de mecanismos de subtitulado, mientras que el 6% dispone de mecanismos de audiodescripción.

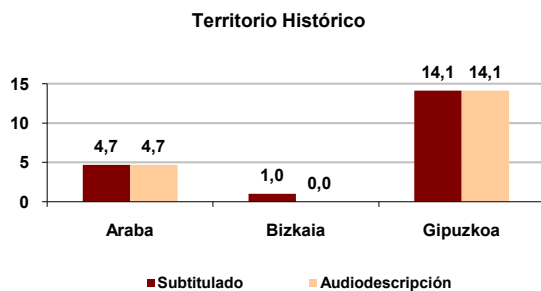
Figura 33. Grado de incorporación de mecanismos de subtitulado y audiodescripción. (cifras absolutas y % sobre el total de salas)



Realizando el análisis sobre el conjunto de establecimientos de la CAE, en el caso de los mecanismos de subtitulado, apenas un 10% de los cines disponen de al menos una sala con este tipo de mecanismos, mientras que en el caso de los mecanismos de audiodescripción este porcentaje se sitúa en el 8,6%.

Según el Territorio Histórico se aprecia cómo es en Gipuzkoa donde se constata la mayor presencia relativa de salas que disponen de estos mecanismos (cerca de 1 de cada 6), mientras que en Araba este porcentaje se sitúa algo por debajo del 5% y en Bizkaia es prácticamente residual.

Figura 34. Grado de incorporación de mecanismos de subtitulado y audiodescripción según Territorio Histórico. (% sobre el total de salas de cada Territorio Histórico)



Por último, según la modalidad de gestión, la totalidad de salas que disponen de estos mecanismos son de gestión privada.

II. ANEXO: Cuestionario ampliado de la operación



ENCUESTACIÓN SALAS DE CINE EN LA CAV 2010

I.- DATOS DE IDENTIFICACION

CÓDIGO:

NOMBRE LA SALA:

DIRECCIÓN: **MUNICIPIO:**

CODIGO POSTAL: **PROVINCIA:**

TELÉFONO:

E-MAIL: **WEB:**

TIPO DE GESTION:

- 1 Pública
2 Privada
3 Mixta

AÑO DE INICIO DE LA ACTIVIDAD:

AÑO DE INICIO DE LA ACTIVIDAD TECNOLOGÍA DIGITAL Y 3D:

CAPACIDAD TOTAL:

NÚMERO DE SALAS:

¿EXISTE ALGUNA MEDIDA FACILITADORA QUE PERMITA EL ACCESO FÍSICO AL EQUIPAMIENTO?

- 1 Si 2 No

EN CASO AFIRMATIVO, INDIQUE CUALES SON LOS DESTINATARIOS DE LA MISMA

- 1 PERSONAS CON DISCAPACIDAD AUDITIVA
2 PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA
3 PERSONAS CON DISCAPACIDAD VISUAL
4 PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL
5 OTRAS _____

¿EXISTE ALGUNA MEDIDA FACILITADORA QUE PERMITA LA MOVILIDAD DENTRO DEL EQUIPAMIENTO?

- 1 Si 2 No

EN CASO AFIRMATIVO, INDIQUE CUALES SON LOS DESTINATARIOS DE LA MISMA

- 1 PERSONAS CON DISCAPACIDAD AUDITIVA
2 PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA
3 PERSONAS CON DISCAPACIDAD VISUAL
4 PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL
5 OTRAS _____

ESPECIFICAR POR SALAS:

SALA	CAPACIDAD TOTAL	NUMERO DE LOCALIDADES ADAPTADAS PARA DISCAPACITADOS	TECNOLOGÍA DIGITAL	TECNOLOGÍA 3D
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

INDICAR (EL TIPO DE TECNOLOGÍA DIGITAL MARCANDO LA CASILLA DEL SI) PARA LAS SALAS CON TECNOLOGÍA DIGITAL IDENTIFICADAS EN LA TABLA ANTERIOR

SALA CON TECNOLOGIA DIGITAL	TIPO DE PROYECTOR			TIPO DE TECNOLOGÍA DIGITAL	
	2K	4K	INFERIOR (1K,..)	2D	3D
1	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
2	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
3	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
4	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
5	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
6	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
7	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
8	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
9	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
10	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
11	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
12	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
13	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
14	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si
15	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si	1 <input type="checkbox"/> Si

INDIQUE EL NÚMERO DE SALAS QUE DISPONEN DE MECANISMOS DE SUBTITLADO

INDIQUE EL NÚMERO DE SALAS QUE DISPONEN DE MECANISMOS DE AUDIODESCRIPCIÓN

II. - DATOS RELATIVOS LA PROGRAMACIÓN																	
2.1. NÚMERO DE PASES SEMANALES																	
Distribuya los pases por día de la semana																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nº DE PASES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Lunes</td><td></td></tr> <tr><td>Martes</td><td></td></tr> <tr><td>Miércoles</td><td></td></tr> <tr><td>Jueves</td><td></td></tr> <tr><td>Viernes</td><td></td></tr> <tr><td>Sábado</td><td></td></tr> <tr><td>Domingo</td><td></td></tr> </tbody> </table>		Nº DE PASES	Lunes		Martes		Miércoles		Jueves		Viernes		Sábado		Domingo	
	Nº DE PASES																
Lunes																	
Martes																	
Miércoles																	
Jueves																	
Viernes																	
Sábado																	
Domingo																	
2.2. ¿HAY CAMBIOS ESTACIONALES SISTEMÁTICOS DURANTE EL AÑO?																	
1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No																	
2.2.1. ¿DE QUÉ TIPO? _____																	
2.3. ¿HACEN PROGRAMACIÓN EN EUSKERA?																	
1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No																	
2.3.1. ¿DE QUÉ TIPO?																	
1 <input type="checkbox"/> Semanal																	
2 <input type="checkbox"/> Puntual (especificar temática, duración...)																	
Si hacen Programación Semanal en euskera, distribuya los pases por día de la semana.																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nº DE PASES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Lunes</td><td></td></tr> <tr><td>Martes</td><td></td></tr> <tr><td>Miércoles</td><td></td></tr> <tr><td>Jueves</td><td></td></tr> <tr><td>Viernes</td><td></td></tr> <tr><td>Sábado</td><td></td></tr> <tr><td>Domingo</td><td></td></tr> </tbody> </table>		Nº DE PASES	Lunes		Martes		Miércoles		Jueves		Viernes		Sábado		Domingo	
	Nº DE PASES																
Lunes																	
Martes																	
Miércoles																	
Jueves																	
Viernes																	
Sábado																	
Domingo																	
2.4. INDICAR EL NÚMERO DE PASES ANUALES, PORCENTAJE DE CINE EUROPEO Y PORCENTAJE DE CINE EN EUSKERA. Los datos son referidos a 2010. Si no disponen de programación anual, indicar el período a que hace referencia, e indicar la programación de 2009																	
Nº pases anuales 2010	<table border="1"> <tr><td> _ _ _ </td></tr> </table>	_ _ _	¿A qué periodo hace referencia?														
_ _ _																	
Nº pases anuales 2009	<table border="1"> <tr><td> _ _ _ </td></tr> </table>	_ _ _															
_ _ _																	
Porcentaje cine europeo 2010	<table border="1"> <tr><td> _ _ _ </td></tr> </table>	_ _ _	¿A qué periodo hace referencia?														
_ _ _																	
Porcentaje cine europeo 2009	<table border="1"> <tr><td> _ _ _ </td></tr> </table>	_ _ _															
_ _ _																	
Porcentaje cine euskera 2010	<table border="1"> <tr><td> _ _ _ </td></tr> </table>	_ _ _	¿A qué periodo hace referencia?														
_ _ _																	
Porcentaje cine euskera 2009	<table border="1"> <tr><td> _ _ _ </td></tr> </table>	_ _ _															
_ _ _																	

III.- DISPONIBILIDAD DE TECNOLOGÍA DE EXHIBICIÓN DIGITAL Y 3D																			
3.1.	<p>¿TIENEN INTENCIÓN DE INCORPORAR LA TECNOLOGÍA DIGITAL Y 3D EN SUS SALAS (O AUMENTAR EL NÚMERO DE SALAS 3D QUE YA TIENE)?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No</p> <p>¿CUÁNDO? _____</p>																		
3.2.	<p>DETALLE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA TECNOLOGÍA DIGITAL QUE TIENE INTENCIÓN DE INCORPORAR EN SUS SALAS (O AUMENTAR EL NÚMERO DE LAS QUE YA TIENE)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="3">INTENCIÓN DE INCORPORAR O AUMENTAR SALAS CON TECNOLOGÍA DIGITAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2K</td> <td>1 <input type="checkbox"/> Sí</td> <td>2 <input type="checkbox"/> No</td> </tr> <tr> <td>4K</td> <td>1 <input type="checkbox"/> Sí</td> <td>2 <input type="checkbox"/> No</td> </tr> <tr> <td>INF</td> <td>1 <input type="checkbox"/> Sí</td> <td>2 <input type="checkbox"/> No</td> </tr> <tr> <td>2D</td> <td>1 <input type="checkbox"/> Sí</td> <td>2 <input type="checkbox"/> No</td> </tr> <tr> <td>3D</td> <td>1 <input type="checkbox"/> Sí</td> <td>2 <input type="checkbox"/> No</td> </tr> </tbody> </table> <p>OBSERVACIONES:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	INTENCIÓN DE INCORPORAR O AUMENTAR SALAS CON TECNOLOGÍA DIGITAL			2K	1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	4K	1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	INF	1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	2D	1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3D	1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No
INTENCIÓN DE INCORPORAR O AUMENTAR SALAS CON TECNOLOGÍA DIGITAL																			
2K	1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No																	
4K	1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No																	
INF	1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No																	
2D	1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No																	
3D	1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No																	

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN